

Ügyszám: 23-15/2009.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2009. március 28-án 15,00 órakor megtartott nyilvános testület üléséről.

Helye: Faluház

Jelen vannak: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Fábián Gusztáv alpolgármester

Mátraházi Zsuzsanna képviselő

Raffay Béla képviselő

Összesen: 4 testületi tag

Tanácskozási joggal valamennyi napirendnél jelen van:

Dr. Verbovszki Valéria helyettes jegyző

Valamennyi napirendnél jelen van:

Kolláth Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető

Lakosság részéről: kb. 20 fő

Napirend megállapítása

Simonné Vitányi Mónika

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 tagja közül 4 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez sürgősségi indítványokat szeretne előterjeszteni: 1. A 68/2008.(VII.27.) Kth. sz. határozat hatályon kívül helyezése Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester 2. 2009. évi munkaterv Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester 3. Interpellációk, közérdekű kérdések, bejelentések 4. Lakásfenntartási támogatás megállapítása Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester Ez utóbbit zárt ülés keretében tárgyalják.

Szavazásra teszi fel a napirendet a sürgősségi indítványokkal kiegészítve.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a kiküldött napirendet a sürgősségi indítványokkal kiegészítve elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

21/2009.(III.28.) Kth. sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2009. március 28-i testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. 68/2008.(VII.27.) Kth. sz. határozat hatályon kívül helyezése

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

2. Az önkormányzat 2008. évi zárszámadásának elfogadása

Előadó: Fábián Gusztáv alpolgármester

3. Észak-balatoni Hulladékgazdálkodási Rendszerrel kapcsolatos határozathozatal

Előadó: Fábián Gusztáv alpolgármester

4. 2009. évi munkaterv

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

5. Csatornázásról tájékoztató

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

6. Interpellációk, közérdekű kérdések, bejelentések

7. Lakásfenntartási támogatás megállapítása (zárt ülés)

Előadó: Simonné Vitányi Mónika

Napirend

1. A 68/2008.(VII.27.) Kth. sz. határozat hatályon kívül helyezése

Előadó: Simonné Vitányi Mónika

Simonné Vitányi Mónika

Kéri a jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a napirendről.

Dr. Verbovszki Valéria

A képviselő-testület a 68/2008.(VII.27.) Kth. sz. határozatában arról döntött, hogy a szemételepek rekultivációjához benyújtott pályázat önrészéhez hozzájárul. Idő közben kiderült, hogy Salföldön nincs felhagyott szemételep, ezért ezt a határozatot hatályon kívül kell helyezni.

Simonné Vitányi Mónika

Kérdés a napirenddel kapcsolatban? (kérdés nincs)

Név szerinti szavazásra teszi fel a 68/2008.(VII.27.) Kth. sz. határozat hatályon kívül helyezését.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 68/2008.(VII.27.) sz. határozatának hatályon kívül helyezését elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

22/2009.(III.28.) Kth. sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 68/2008.(VII.27.) Kth. sz. határozatát.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat hatályon kívül helyezéséről

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Az önkormányzat 2008. évi zárszámadásának elfogadása

Előadó: Fábián Gusztáv alpolgármester

Simonné Vitányi Mónika

Átadja a szót Fábián Gusztáv alpolgármesternek.

Fábián Gusztáv

Kéri a tisztelt testületet, hogy még mindig ne fogadják el a zárszámadást, mivel foglalkoztak a vagyon értékbecsléssel, de túl nagy az az értékvesztés, amit a tisztelt szakértő megadott. A 200 millió forintos önkormányzati vagyomból lett egy hatvan millió forintos vagyon. Nem tudja, hogy mennyibe kerül egy ilyen ingatlanvagyon értékbecslés, de azt javasolja, hogy egy szakértő által elkészített értékbecslést ne fogadjanak el, hanem kérjenek fel egy másik szakértőt is. Túl nagy ugyanis az összeg ahhoz, hogy elfogadásra tudja javasolni a testületnek azt, hogy ekkora értékvesztést elfogadjanak. Bizonyos szempontból a tisztelt úr, aki a javaslatot tette a zárszámadásra, nem igazán tudta véleménye szerint megindokolni, hogy mi az indok arra, hogy ilyen nagyfokú értékvesztést adott. Bizonyos ingatlanoknál, különösen a faluháznál és az orvosi rendelőnél is nagymértékű ingatlan-értékvesztést javasolt. Azt tudja mondani, hogy amennyiben a testület ezt megszavazná, és vállalná, egy újabb értékbecslést végeztessenek, egy újabb áttekintést, hogy legalább két szakértő véleményét meghallgatva döntsenek erről a dolgról.

Simonné Vitányi Mónika

Kaptak egy levelet, amelyben a szakértő leírta, hogy a vagyonkataszterben utak, járdák irreális mértékre voltak beárazva. Volt olyan út például, amelyet 20 millió forintra értékelt fel. Arról is tájékoztatta, hogy a faluház, az orvosi rendelő azon az áron maradt, amit még Ábrahámhegyen állapítottak meg. Az a kérése, hogy az alpolgármester úr még egyszer vegye fel a kapcsolatot a szakértővel, beszéljenek meg egy személyes találkozót és nézzenek át mindent. Mielőtt pénzt adnának ki, szeretné, ha sor kerülne egy személyes egyeztetésre. A következő ülésre ennek eredményéről tájékoztatást adna az alpolgármester úr, és ha még mindig nem elfogadható a számukra a magyarázat, akkor beszélhetnek egy újabb szakértő megbízásáról.

Fábián Gusztáv

Véleménye szerint egy másik értékbecslőt kellene felkérni.

Simonné Vitányi Mónika

Ő mégis azt ajánlja, hogy ezzel az úrral beszéljenek arról, hogy mi az, ami eltér. Az úr azt mondta, hogy utak voltak beazonosíthatatlanul. Ez után még mindig eldönthetik, hogy kérnek-e értékbecslést. Csak azért, hogy ne adjanak ki feleslegesen pénzt.

Fábián Gusztáv

Akkor maradjanak abban, hogy még egyszer beszélnek Deák úrral, számára nem volt megnyugtató a levele.

Simonné Vitányi Mónika

Ezért javasolja, hogy beszéljen vele személyesen.

Mátraházi Zsuzsanna

Mikor bízták meg ezt az urat az ingatlankataster elkészítésével? Ő erre nem emlékszik.

Simonné Vitányi Mónika

Nem emlékszik arra, hogy mikor volt erről döntés. Lehet, hogy a képviselő-asszony hiányzott erről az ülésről.

Mátraházi Zsuzsanna

Ő nem emlékszik rá, az alpolgármester urat kérdezte és ő sem emlékezett rá.

Fábián Gusztáv

Ettől függetlenül meg kell nézni a határozatokat.

Simonné Vitányi Mónika

Rendben van, a következő testületi ülésre utána néz a dolognak.

Mátraházi Zsuzsanna

Ezek szerint egy nem értékvesztésnek tekintendő, amit az úr készít?

Dr. Verbovszki Valéria

Annyit szeretne ezzel kapcsolatban elmondani, hogy az önkormányzatok vagyonrendeletének melléklete a vagyonkataster. Amilyen ingatlanvagyonnal rendelkeznek, annak az értéke szerepel ebben. Van a törzsvagyon és a nem törzsvagyon. A törzsvagyonhoz tartoznak a forgalomképtelen és a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak. A többi pedig a forgalomképes, ami értékesíthető. Azt, hogy ezeket hogyan lehet értékesíteni, a testületek vagyonrendeletben szabályozzák. Az ingatlanvagyon kataster értékadatait Kővágóörsön eddig is Deák úr készítette a Katawin nevű számítógépes program alapján. Ábrahámhegyen az ingatlankataster nem programmal, hanem kézzel készítették. Deák úr a következőket írja válaszelevelében: „Megkeresésükre 2008. szeptember-október hónapban végeztem el a katasterüknek és a tárgyi eszköznyilvántartásuknak a KATAWIN nevű számítógépes programra való feltöltését. Ehhez szükséges volt a katasternek a 48/2001.(III.27.) Korm. rendeletben meghatározottak felülvizsgálatára is, mivel a meglévő nyilvántartás ennek nem felelt meg. A helyszíni szemle és a főkönyvi adatok vizsgálata után megállapítható volt, hogy a forgalomképtelen építmények (utak, járdák) esetében a meglévő bruttó értékek nem a fenti rendeletben meghatározott értékelési metodika alapján kerültek megállapításra, így ezen vagyontárgyak irreálisan magas értéken és ráadásul beazonosíthatatlanul szerepeltek a nyilvántartásban. Pl. 00032 sorszám alatt közterület megnevezéssel 20.871.000 Ft-os, 00027 sorszám alatt közút megnevezéssel 16.958.000 Ft-os bruttó érték volt. Fentiek miatt végeztem

el ezen ingatlanok újbóli értékelését, és ezeket az új értékeket adtam meg a programba nyilvántartási értékeknek. Emiatt lépett fel a látszólagos „vagyonvesztés”, de az is csak a forgalomképtelen ingatlanok esetében, mivel az egyéb építmények és épületek nyilvántartási értékei változatlanul maradtak.” Arról van szó tehát, hogy a kataszternek ennek a kormányrendeletnek kell megfelelni, a Deák úr ez alapján vizsgálta felül a vagyonszázteret és vitte fel az adatokat a programba, ami ezeket az értékeket adta ki.

Mátraházi Zsuzsanna

Ezt a levelet ő is megkapta, és felvette vele a kapcsolatot, és megkérdezte tőle, hogy tétélesen hogyan értékelte az ingatlanokat. Amikor megkapta, akkor egy-két megdöbbentő dolog érte. Kérte, hogy mihez képest változott, hogy össze lehessen hasonlítani, de a Deák úr azt mondta, hogy ilyen tulajdonképpen nem áll rendelkezésre. Ezek szerint van ilyen, csak kérni kellene, meg kapni, és akkor össze lehetne hasonlítani.

Simonné Vitányi Mónika

Az alpolgármester úrnak odaadta azt a könyvet, amiből Ábrahámhegyen dolgoztak.

Fábián Gusztáv

Itt annyi a lényeg, hogy egy program alapján megállapított összeg. A program kidobta azt, hogy 140.000.000-val kevesebb a salzföldi ingatlanok értéke. Ettől függetlenül ez lehet még nem megnyugtató. Ugyanakkor az úr arra hivatkozik, hogy a salzföldi ingatlanok értékét egy az egyben átvette. Ez sem megnyugtató, mert időnként értékbecsültetni kell, hogy tudják, hogy milyen az ingatlanok körülbelüli értéke.

Mátraházi Zsuzsanna

Kérdése, hogy a kolostorom mióta az önkormányzat tulajdona.

Simonné Vitányi Mónika

Nem az önkormányzat tulajdona. Az a magyar állam tulajdona, kezelője a Monostorapáti erdészeti, viszont Salföld közigazgatási területén belül van.

Mátraházi Zsuzsanna

A kolostorom szerepel az ingatlankataszter-nyilvántartásba, sőt fel is van értékelve.

Simonné Vitányi Mónika

Erre nem tud mit mondani.

Raffay Béla

Értelmetlennek tartja ezt a „szőrözést”. Ha minden ügyet ötször-hatszor tárgyalnak, akkor maratoni ülések lesznek. Ami a szakember dolga, azt bízzák a szakemberekre. Ha el akarnak adni valamit, azt úgyis fel kell becsültetniük, úgyhogy most felesleges felbecsültetni, amikor ha eladásra kerül sor, úgyis fel kell becsültetni. Nem tárgyalatná újra még egyszer.

Dr. Verbovszki Valéria

Ismerteti a határozati javaslatot: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évi költségvetési zárszámadásáról szóló rendelet-tervezetet nem fogadja el, mivel szükségesnek tartja a vagyonszázter újbóli felülvizsgálatát. A képviselő-testület utasítja az alpolgármestert, hogy intézkedjen a vagyonszázter újbóli felülvizsgálatáról. Felelős: alpolgármester Határidő: azonnal.

Simonné Vitányi Mónika

Név szerinti szavazásra teszi fel az ismertetett határozati javaslatot.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Nem.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az ismertetett határozati javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

23/2009.(III.28.) Kth. sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évi költségvetési zárszámadásáról szóló rendelet-tervezetet nem fogadja el, mivel szükségesnek tartja a vagyonkataszter újbóli felülvizsgálatát.

A képviselő-testület utasítja az alpolgármestert, hogy intézkedjen a vagyonkataszter újbóli felülvizsgálatáról.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal.

Simonné Vitányi Mónika

Csak annyit szeretne megjegyezni, hogy a szakértők az önkormányzatért vannak. Nem az a céljuk, hogy őket átverjék.

3. Észak-balatoni Hulladékgazdálkodási Rendszerrel kapcsolatos határozathozatal

Előadó: Fábián Gusztáv alpolgármester

Fábián Gusztáv

Február végén egy tanácskozáson vett részt a polgármester asszonyt helyettesítve, ahova meghívták Veszprém megye összes településének polgármesterét. A tanácskozáson tartottak egy előadást arról, hogy megindult a Tiszta Európa programon belül az Észak-balatoni Hulladékgazdasági Rendszer. Elkezdik építeni a királyszentistváni regionális hulladékkezelő központot. A központ elvileg 2009. évben meg is épül. Arról tájékoztatták a megjelent polgármestereket, hogy a megyében lesz egy hulladékkezelő központ, minden településen lesz szelektív hulladékgyűjtő sziget. A megyében több átrakó állomás lesz, illetve térségi

komposztáló telep is létesül. Amiért összehívták a polgármestereket, az volt, hogy pályázni kell a hulladékkezelő központ kezelésére, és itt rögtön javasolták is, hogy ne csak az üzemeltetésre, hanem a szállításra is írjanak ki közbeszerzési eljárást. A helyszínen az volt a kérése az egyik rendszervezetőnek, hogy pályázzanak még március 28-ig az üzemeltetésre, mivel hogy április 1-től új közbeszerzési törvény van, tehát még a régi alapokon pályázhatnak. Ez azért volt fontos, mert a régi közbeszerzési eljárásban, ha egy pályázó jelentkezik, azt is el lehet fogadni, április 1-től azonban már ha nem jelentkezik három pályázó egyszerre egy projektre, akkor azt elvetik, és új pályázatot írnak ki. Egyetlen javaslat hangozott el, az, hogy minden önkormányzat hozzon egy határozatot arról, hogy március 28-ig pályázik a működtetésre. Ez azért lenne fontos, mert a helyi, térségi hulladéküzemek összefoghatnának, és egy kistérségi „multit” alakítanának, aki pályázna a hulladékkezelő központ kezelésére, illetve a hulladék begyűjtésére. Abban az esetben, ha nem hozzák meg a határozatot, nem történik semmi, mivel azok, akik válaszoltak erre a kérésre, azok összefognak, és pályáznak együtt a rendszer működtetőjére. Nekik a következő helyzetük van: ha pályáznak, ha nem, akkor is új rendszer áll fel. A jelenlegi hulladékszállító cég, a Remondis Kft., nem csak Tapolcára szállítja a szemetet, hanem elviszi a királyszentistváni központba, ami természetesen messzebb van, mint Tapolca, és a költségek megnőnek. Jelenleg a Remondis Kft.-vel van egy szerződésük, ami 2009. december 31-ig él. E szerint egy 110 l-es kuka ürítése 225 Ft/20% Áfa. Az új rendszerben kb. 329 Ft-ba kerül majd egy ürítés. Azt nem tudja, hogy áfával vagy a nélkül. Ebből csak annyi következik, hogy ha megvalósul a program, akkor drágább lesz a közszolgáltatás, ami Salföld önkormányzatát is érinti, meg kell emelniük a szállítás díját. Ez nem kötelező egyből, automatikusan emelni az árakat, viszont ebben az esetben az önkormányzat állja a többletköltséget.

Mátraházi Zsuzsanna

Ha valaki a megadott határidőig csatlakozik, kap kedvezményt?

Fábián Gusztáv

Nem. Kaptak egy határozati javaslatot, de abban csak annyi van, hogy amennyiben nem akarnak csatlakozni a közszolgáltató kiválasztásában, akkor csak azokra a településekre írják ki a közbeszerzési eljárást, akik az erről szóló határozatot március 20-ig elküldték a társaságnak. Ez annyit jelent, hogy azok az önkormányzatok, akik elküldték, azokkal megkötnek majd valamilyen szerződést, akik meg kimaradtak, azokkal külön a győztes pályázó szerződést fog kötni.

Mátraházi Zsuzsanna

Szelektív hulladékgyűjtésre lesz lehetőség?

Fábián Gusztáv

Természetesen. Salföldön is elkészül a hulladékgyűjtő-sziget.

Simonné Vitányi Mónika

Úgy gondolja, hogy a határozati javaslatot el kell fogadni. A határozati javaslatot minden képviselő megkapta.

Fábián Gusztáv

Ez egy újabb felhatalmazás a polgármester asszonynak egy újabb biankó csekkre, mert a határozati javaslatban szerepel egy olyan pont, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelenlegi szolgáltatói szerződések lejártát követően a társulás által lefolytatott

közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott közszolgáltatóval közszolgáltatói szerződést kössön, ugye.

Mátraházi Zsuzsanna

Azt kérhetik, hogy testület elé tárja azt, hogy milyen lehetőségek vannak, vagy mit ajánl fel ez a bizonyos szolgáltató.

Fábián Gusztáv

Ez mindig probléma, hogy felhatalmazzák a polgármester asszonyt egy szerződés aláírására, amiről fogalmuk sincs, hogy mi van benne.

Dr. Verbovszki Valéria

A képviselő-testületnek van egy helyi rendelete erre a szolgáltatási feladatra, ezt a rendeletet majd mindenféleképpen módosítani kell. Ezzel egyidőben a szerződést is beterjeszthetik a testület elé. A szerződések megtekinthetőségével kapcsolatban arról szeretné tájékoztatni a testületet, hogy ha a testület felhatalmazza a polgármester asszonyt egy szerződés aláírására, akkor természetesen mindenkinek joga van ahhoz, hogy ezeket a szerződéseket bent a hivatalban megnézzék, már akkor, amikor megérkezik. Nyugodtan lehet érdeklődni, ami nyilvános adat, azt kiadják. Mivel a szerződést a képviselő-testület köti meg, a képviselő-testület felhatalmazása alapján pedig a polgármester asszony írja alá, a képviselőknek nem csak joga, hanem kötelezettsége is az, hogy ezt a szerződést megismerjék.

Fábián Gusztáv

Csak annyit szeretne mondani, hogy felhatalmazzák a polgármester asszonyt, hogy kössön egy szerződést. Persze megnézheti utólag a szerződést, de ha neki abban olyan pont is van, ami nem tetszik, akkor már nem tud vele mit csinálni. Csak azért mondja, hogy ez így helyes, csak ugye abból a szempontból, hogy a szerződéseket szeretné aláírás előtt látni.

Dr. Verbovszki Valéria

Nem azt mondta, hogy utólag lehet megtekintetni. Mivel az alpolgármester úr ennek az ügynek a gazdája, tudnia kell, hogy milyen folyamatok vannak, hogy áll az ügy, ez azt is magában foglalja, hogy a szerződést is áttanulmányozza. Csak arra akarta felhívni a figyelmet, hogy a szerződés elfogadását nem kell napirendi pontként szerepeltetni.

Fábián Gusztáv

Mivel van problémája egy másik szerződéssel kapcsolatban, meghatalmazzák egy szerződés aláírására a polgármester asszonyt egy határozatban. Ezek után a polgármester asszony aláírja a szerződést, de ezt ők már nem látják. Gyakorlatilag vaktában adtak egy felhatalmazást a tisztelt polgármester asszonynak. Szerinte egy szerződést a testület tagjainak előtte el kell olvasnia, és utána kellene szavazni arról, hogy a polgármester asszony aláírja-e vagy sem.

Dr. Verbovszki Valéria

Az imént mondta el, hogy természetesen még az aláírás előtt megnézhetik a testület tagjai a szerződést.

Fábián Gusztáv

De utólag.

Dr. Verbovszki Valéria

Egy másodperce mondta, hogy előtte is megnézhetik.

Fábián Gusztáv

Miután megvan a szerződés aláírása, nem kell a szerződést megszavaznia a testületnek?

Dr. Verbovszki Valéria

Nem.

Mátraházi Zsuzsanna

Úgy veszi észre, hogy a jegyző asszony és az alpolgármester úr elbeszélnek egy kicsit egymás mellett. Nagyon rövidre lehet lezárni ezt a dolgot, hiszen kicsi falu, kicsi testület, nem olyan sok a szerződés. Ne kelljen minden héten utánanézni, hogy vajon ez a szerződés elkészült-e már. Nem lehetne esetleg jelezni, hogy egy hét múlva alá kell írni a szerződést, a hivatalban van, meg lehet tekinteni?

Dr. Verbovszki Valéria

Erre mondta, hogy bármikor be lehet menni a polgármesteri hivatalba, bármikor meg lehet kérdezni. Mivel ennek az ügynek az alpolgármester úr a gazdája, ha megkéri őket, hogy szóljanak neki, ha megjött a szerződés, akkor telefonálnak neki.

Fábián Gusztáv

Maradjanak annyiban, hogy érdeklődni fog a szerződés után.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

Ha a közbeszerzés szemétszállításra lesz kiírva, akkor annak melléklete az a szerződés, így a szerződés aláírása csak formáság. Ha nem arra van kiírva, hanem a központi hulladékkezelő üzemeltetésére, akkor az egy más téma. A szemétszállítók között nem is lehet válogatni, úgyhogy nem is érti ezt az egészet.

Fábián Gusztáv

Az önkormányzat ezzel a határozatával beszáll a közbeszerzési eljárásba úgy, hogy ha egy cég megnyeri, akkor az összes település bízza meg a pályázót, és majd a pályázó mondja meg, hogy mennyibe fog kerülni a szemétszállítás.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

Akkor a szerződés szövege ugyan az lesz, csak annyi különbséggel, hogy Salföldön ennyi meg ennyi a szemétszállítás díja. A szerződés szövege tehát lényegében minden település tekintetében ugyanaz lesz.

Fábián Gusztáv

A szemétszállítás díjával kapcsolatban azt mondták, hogy mindenki egységes összeget fizet majd, tehát nem az lesz, hogy aki messzebb van Királyszentistvántól, annak többet kell fizetnie.

Simonné Vitány Mónika

Név szerinti szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

24/2009.(III.28.) Kth. sz. határozat

Salföld Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-Baltoni Hulladékgazdálkodási Rendszerre vonatkozóan a következő határozatot hozza:

- Elfogadja az üzemeltetési költségek megállapítására vonatkozó alapelveket, azokat helyi szabályozásában figyelembe veszi.
- Meghatalmazza a polgármestert, hogy az üzemeltetési elvekről készült kiegészítését a Társulási Megállapodásnak az Önkormányzat képviseletében aláírja.
- Összhangban az Észak-Baltoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás Tanácsának 43/2008. (XI.21.) ÉBRSZHK-TT számú határozatával, meghatalmazza a Társulás Tanácsát, hogy a hulladékgyűjtésre és szállítására vonatkozóan is lefolytassa a közbeszerzési eljárást.
- A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelenlegi közszolgáltatói szerződések lejártát követően, a Társulás által lefolytatott közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott Közszolgáltatóval közszolgáltatói szerződést kössön.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatot a Társulás elnökének küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. 2009. évi munkaterv

Előadó: Simonné Vitányi Mónika

Simonné Vitányi Mónika

Átadná a szót a jegyző asszonynak.

Dr. Verbovszki Valéria

Arról szeretné tájékoztatni a testületet, hogy a munkaterv az egy „mankó” a testületi ülésekhez. A munkaterv mögött van egy ülésterv. Tartotta magát ahhoz, hogy a testület a rendes üléseit minden hónap keddi napjára ütemezi. Ezeknek a kezdési időpontja 16,00 óra, a Faluházban lesznek megtartva. Szükség szerint rendkívüli üléseket tart a testület. Minden kötelező napirendet, amit a törvény előír, beépítette a munkatervbe. Minden munkaterv elkészítése előtt kiküld egy levelet, hogy kér javaslatokat hozzá. Egy javaslati levél érkezett az alpolgármester úrtól. Az alpolgármester úr minden javaslatát igyekezett beépíteni a munkatervbe. Azokat is, amik tavaly már szerepeltek.

Simonné Vitányi Mónika

Kérdés a munkatervvel kapcsolatban?

Mátraházi Zsuzsanna

Javaslatja lenne, mégpedig az, hogy mivel már március 28-a van, a március havi tervből vegyék ki a készülődés a nemzeti ünnepre napirendi pontot.

Simonné Vitányi Mónika

Ő azt látja, hogy a csatornaszervezés márciusban, áprilisban, szeptemberben, októberben, novemberben is szerepel. Ezek a Fábián Gusztáv által küldött javaslatban szerepeltek.

Dr. Verbovszki Valéria

Természetesen ezeket azért rakta be, mert az alpolgármester úr javaslatában benne volt.

Fábián Gusztáv

Ezzel kapcsolatban csak annyit tud mondani, hogy a véleménye változott. A következő napirendi pont a csatornázás lesz, majd ott kifejti, hogy miért.

Mátraházi Zsuzsanna

Még egy dolog. Május 19-én beszélnek meg a virágosítást, de ez véleménye szerint már későn van. Javasolja, hogy tegyék át az áprilisi ülésre.

Simonné Vitányi Mónika

Elfogadja a módosításokat.

Név szerinti szavazásra teszi fel a munkatervet a két módosítással együtt.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 2009. évi munkatervet a módosításokkal együtt elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

25/2009.(III.28.) Kth. sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2009. évi munkatervet az ülésen elfogadott módosításokkal együtt elfogadja.

5. Csatornázásról tájékoztató

Előadó: Simonné Vitányi Mónika

Simonné Vitányi Mónika

A képviselő-testület két tagjától, Fábíán Gusztávtól és Mátraházi Zsuzsannától kapott levelet. Először ezekre szeretne válaszolni. Fábíán Gusztáv az első levélben a K+F Kft-vel kapcsolatos kérdéseket tesz fel. Szeretné ismertetni a testület határozatát, amit 2008. február 26-án fogadtak el: „Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településfejlesztési tervébe illeszkedő „szennyvíz-elvezetés és kezelés fejlesztése” tárgyában a megvalósuláshoz szükséges pályázati dokumentációk, tanulmányok pénzügyi tanácsadására, a monitoring segítségnyújtására a működtetés öt éves időtartamára megbízza a K+F Kutatás-fejlesztési Tanácsadó Központ Kft-t (1055 Budapest, Alkotmány u. 12.). A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás és a szakértői szerződés aláírására. Felelős: polgármester Határidő: azonnal” A határozatot a testület három igen szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadta. Nem volt tehát ellentétes vélemény, csak tartózkodás. Felvetés volt még a levélben, hogy a szakértői munkadíjról az önkormányzatnak szavaznia kell, a megszavazott összeget a költségvetésben szerepeltetnie kell. Mikor meghozták ezt a határozatot február 14-én a költségvetést is tárgyalták. A költségvetésben az összberuházást szerepeltették, az összberuházásban benne van a pénzügyi tanácsadás, a monitoring segítségnyújtás és a működtetés öt éves időtartamra fizetendő díja, tehát ezek a költségvetésben is szerepelnek, így nem kellett külön költségvetési tételként szerepeltetni ezt az összeget. Ezért nem kellett külön szavazni róla. Idézet a levélből: „Véleménye szerint a pályázati szakértői cégeket versenyeztetni kell az EU által is finanszírozott pályázatokon.” Itt nyolcmillió forint alatti összegről van szó, közbeszerzés alá tehát nem esik. Elég három pályázati céget hozni. A három pályázati cég közül a K+F-et választotta ki, mert sikerdíjat kért, tehát csak nyertes pályázat esetén kell kifizetni, míg a másik kettőnek előre kellett volna fizetni, nem csak nyertes pályázat esetén. Ismertet még egy határozatot, amit szintén február 26-án fogadtak el: „Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése érdekében pályázatot nyújt be a KDOP-2007.-4.1.1./A. szennyvíz-elvezetés és kezelés fejlesztése megnevezésű pályázatra. A beruházási összköltség 140.504.000 Ft, melyből a szükséges önrészt, a beruházási költség 15%-át, bruttó 21.075.000 Ft-ot ingatlanadából és a víziközmű társulat hitelfelvételéből biztosítja. A képviselő-testület a támogatás elnyerése esetén a projekt megvalósítására kötelezettséget vállal. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázatot nyújtsa be, és intézkedjen a víziközmű társulat megalakításáról. Felelős: polgármester Határidő: pályázat benyújtására: 2008. február 28-ig társulat megalakítására: szeptember 30-ig” A Balaton-törvény alapján 2005. december 31-ig a meglévő szennyvíztárolóval lehetett építkezni. Ezt a határidőt kitölték 2007. december 31-ig, és 2008. január 1-től csak csatornával ellátott településeken lehet építkezni. Amikor tehát beadták ezt a pályázatot, ez a törvényi szabályozás volt érvényben. 2008. december 2-

vel változott a törvény oly módon, hogy megengedi az egyedi szennyvíztisztítást. Amikor azonban beadták a pályázatot, az volt érvényben, hogy csak csatornával ellátott településen lehet építkezni. Amikor 2007-ben egyhangúan kiválasztották a tervező és pályázati céget, és megbízták a munkálatokkal, csak csatorna esetén lehetett volna építkezni. Az alpolgármester úr úgy írta meg a levelét, mintha félrevezették volna ilyen téren. Amikor megírták a pályázatot, csak erre lehetett, és ezért a cég nem is vizsgálta az egyedi megoldást. Ettől függetlenül a cég két alternatívát vizsgált. Az egyik az lett volna, hogy rácsatlakoznak az ábrahámhegyi gerincevezetékre, a másik pedig az, hogy létesült volna egy szennyvíztisztító telep Ábrahámhegy közelében. Végül is azonban egy harmadik megoldás kerül kivitelezésre, ami szerint Salföld belterületén létesülne egy szennyvíztisztító telep, és ennek a tisztított szennyvize menne bele a Burnót-patakba. Ezeket az alternatívákat vizsgálták. Volt tehát ezzel kapcsolatos vizsgálat. Az első az agglomerációs besorolás miatt nem működik. A második azért nem lehetséges, mert túl hosszú lett volna az a terület, amíg a szennyvíz eljutott volna a tisztítóba, ehhez a Nemzeti Park nem járult hozzá, ezért jött a képbe ez a harmadik változat. A pályázatokat Salföld esetében közép-dunántúli szinten írták ki. Lehetséges, sőt nem tagadja, biztos benne van az egyedi szennyvíztisztítás, de amikor ők pályáztak, szóba sem jöhetett, mivel a Balaton-törvény figyelembevételével kellett pályázniuk. A pályázat benyújtására az időpont valóban február 28. volt, de kitolták a határidőt március 26-ig, ezért ekkor került benyújtásra. A társulat alakítására valóban mulasztást követett el, mivel szeptember 30-ig nem hozták létre a csatorna-társulatot, de arra várt, hogy lesz-e ebből valami. Úgy gondolta, hogy megvárja, hogy lesz-e nyertes pályázat, akkor hozzák létre a társulatot, hiszen akkor tudnak többet mondani, ne legyen az, hogy esetleg vissza kell fizetni a hozzájárulásokat. Most is olyan jellegű probléma van, hogy nincsenek tisztában azzal az emberek, hogy hol lesz, milyen lesz. Ezzel egyébként még ők sem, mivel a második forduló csak a nyár folyamán lesz, erre kell benyújtani a részletes terveket, a költséghatékonyság-tervezést stb. Amikor 2008. márciusában beadták a pályázatot, 2009. január 29-ig, amíg nem értesítették arról, hogy nyertek, ő is ugyanannyit tudott, mint bármelyik képviselőtársa, semmivel sem többet. Semmiféle tudás birtokába nem kerülhetett, mivel az elbírálóknál volt az anyag, arról nem tudhatott, hogy mi lesz. Azt megjegyzné, hogy ha egy pályázatot benyújt egy önkormányzat, a pályázati anyagból minden esetben van egy saját példánya, amit bármelyik képviselő bármikor megnézhet, úgyhogy visszautasítja azt, hogy ő titkosította volna a dolgokat, illetve nem lehetett volna megnézni, de testületi ülésen még kérésként sem merült fel, hogy ugyan, hadd nézzék meg, pedig kész volt az anyag. Azt gondolja, hogy ugyanúgy megvan a kötelessége a képviselőknek. Ha nem viszi is oda nekik, hogy tessék itt a pályázat, akkor is be lehet menni a hivatalba, és megnézni az anyagot. Azért is érdekes ez az egész, mert december 10-ig az alpolgármester úrban fel sem merült csatornázással kapcsolatos probléma, ezért nem is érti ezeket a visszautalásokat. December 10-ig az alpolgármester úr sem érezte olyan égetően fontosnak az egyedi szennyvíztisztítók létesítését. A következőkben a képviselő asszony által felvetettekre szeretne válaszolni. Az általa elküldött szándéknyilatkozatot tartalmazó levéllel volt problémája. Úgy gondolja, hogy amikor a csatorna ügyben felhatalmazást kapott, az arra is kiterjedt, hogy a szándéknyilatkozatokat kiküldje, úgy gondolja tehát, hogy nem kellett volna egyesével minden egyes levelet megnéznie a képviselő-testület tagjainak, hiszen a felhatalmazás éppen arról szól, hogy a testületnek ilyenekkel ne kelljen már foglalkoznia, a felhatalmazás már erre is áll. Azt is nehezményezte, hogy miért nem taglalta az egyedi szennyvíztisztító paramétereit, illetve az ezzel kapcsolatos dolgokat. Azért nem, mert az önkormányzat nem az egyedi szennyvíztisztítókra nyert pénzt, hanem erre a beruházásra, ahol egy szennyvíztisztító telep épülne meg közcsatornával. Úgy gondolja, hogy neki nem az egyedi szennyvíztisztítót kellene reklámoznia. A képviselő asszony falugyűlésről készített magnófelvételével kapcsolatban az a véleménye, hogy az nem tekinthető hiteles forrásnak, mivel a képviselő asszony állandóan ki-be kapcsolgatta úgy,

ahogy az neki tetszik. Említette azt is, hogy az emberek félre vannak tájékoztatva, mert vissza kell majd fizetni a csatorna beruházást, ha nem lesz meg a megfelelő számú rákötés. Hozzátenné, hogy vízbekötéssel rendelkező ingatlanoknak kell rákötni, rácsatlakozni a csatornára, tehát az üres telkeknek nem. A lehetőséget azonban az üres telkeknek is meg kell adni, hogy tudjanak építkezni. A csatornatársulatban azonban részt lehet, részt kell venniük. A tartály elhelyezésével kapcsolatban jelezte, hogy azt mondta a Somogyi Győző úr által hozott cég képviselője, hogy mivel ilyen köves a talaj, nem garantálják a tartály lehelyezését. Ők mondták, hogy ennek van plusz költsége. Azt is mondta, hogy ha többen pályáznak, akkor kevesebbe kerül. Ezzel vigyázni kell, mert minden közbeszerzés alá esik. Előre nem lehet megbeszélni azt, hogy ki legyen a kivitelező, illetve a különböző paramétereket. A levelében a kertlocsolást is említette. Salföldön a Balaton-törvény tiltja, nem lehet kilocsolni, el kell vinni a tisztított szennyvizet. Egyelőre ennyit szeretett volna a két levélre reagálni. El szeretné mondani azt is, hogy kicsit érdekes, hogy egy káli-medencei társaság támadja meg Salföld csatornázását, egy olyan társaság, ami környezetvédelemmel foglalkozik, és egy környezeti beruházást támad meg. Természetesen nem tőlük kapta meg a levelet, hanem ingatlantulajdonosok hívták fel ebben az ügyben. A Káli-medencei Környezetvédelmi Társaság felé írt egy levelet, amit szeretne felolvasni, mert nem szeretné, hogy olyan hírek keringjenek, hogy nem tájékoztatja a lakosságot. Szeretné hangsúlyozni, hogy ezt teljesen a maga nevében írta. Felolvassa a Káli-medencei Környezetvédelmi Társaságnak írt levelet. (a levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.) A levélhez még szeretné hozzátenni, hogy volt egy kétnapos konferencia Monoszlón, ahol ott volt Rohály Gábor, a társaság elnöke. Kérdezte tőle, hogy mi a véleménye ezzel kapcsolatban. Azt mondta, hogy szóban nem tud rá válaszolni, majd levélben válaszol. Nem akart semmi olyasmit mondani, de úgy vette ki a szavaiból, hogy Somogyi Győző kezdeményezésére indult. Azt mondta, hogy Kővágóörsön is csatorna van, ő egyet ért azzal, hogy csatornázni szeretnének, és válaszolni fog a levélre. A megbeszélésen ott volt Somogyi Győző is. Mindketten megszólaltak a csatorna-ügyből kifolyólag. Elmondta, hogy mind a ketten ugyanazt szeretnék, de annyi különbséggel, hogy míg az egyedinel száz helyen lenne ez a berendezés, addig a közcsatornánál egy helyen lenne a berendezés. Somogyi Győző elmondta, hogy a legnagyobb problémája a falu feltúrása, de azt is mondta, hogy nem akar harcolni, ez nem harc, ha a többség azt akarja, akkor a társaság nem fog akadályt gördíteni az ügy elé. Beszélt a balatoncsicsói polgármesterrel is, akik nem nyertek a pályázaton. Nekik is megvan a lehetőségük az egyedi szennyvíztisztítóra, de ő is azt mondta, hogy sokkal drágább, a tisztított vizet ugyanúgy el kell szállítani tengelyen, nem éri meg, nem tartja jó megoldásnak. Átadná a szót a jegyző asszonynak, aki az ügy jogi hátterét mondja el.

Dr. Verbovszki Valéria

Először is arról szeretné tájékoztatni a testületet, illetve a megjelent választópolgárokat, hogy ez valóban úgy van, ahogy a polgármester asszony elmondta. Az egész dolog törvényesen lett előkészítve és végrehajtva. Néhány jogszabályi dolgot szeretne kiidézni, különösen az önkormányzati törvényből. Az Ötv. 19. § (1) bekezdése előírja, hogy a települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak érdekeit. Miután a képviselő-testület megszavazta, hogy szennyvíz-csatornázást szeretne ebben a községben, és ezzel a választóinak érdekeit képviselte, ezért a polgármester asszony végrehajtva a testület határozatát, természetesen elindította a folyamatot. A pályázat beadásra került. Nem szeretné részletezni, mert a polgármester asszony teljes körű tájékoztatást adott, ezen kívül volt falugyűlés is. Megkeresték többen bizonyos iratok kiadása iránt. Jelen pillanatban táppénzen van, de a testületi ülésre eljött, és otthonról is befolyik a munkába, és irányítja a kollégáit. Az, ami az előző nap folyamán történt, az számára felfoghatatlan, mert bizonyos személyek úgy mentek be a polgármesteri hivatalba, a polgármester asszony irodájába, és úgy nyúltak hozzá

iratokhoz, többek között a pályázati anyaghoz, hogy arra engedélyt nem kértek. Amikor a kivitelezőt kiválasztja a testület közbeszerzési eljárás során, ha a pályázati anyagból előzetes információk kerülnek ki, azzal egyrészt üzleti titkot sértenek, másrészt a verseny tilalmába ütközik, hiszen előnyt szerezhet azzal, hogy megismer bizonyos adatokat, és előnnyel nyújt be pályázatot magára a kivitelezésre. Azt gondolja, hogy eddig is mindent a testületi tagok elé tártak. Tegnap is felírta a kollégáinak, hogy mit lehet kiadni, és mit nem, mi az, ami megtekinthető, és mi az, ami nem vihető el. Kifogásolja törvényességi szempontból, hogy kikerültek a salgföldi lakosok adatai. Nevük, címük. Az adatvédelmi törvény alapján, a polgárok személyi adatainak nyilvántartásáról szóló törvény alapján komoly előírásokat kell betartani. Salföldön egyetlen egy ingatlanulajdonos sem tiltotta le az adatait – erre is van mód, a hivatalban egy nyomtatványt kell kitölteni, ebben az esetben senkinek nem adható ki az ő neve, címe. Mivel nem szeretne személyeskedni, mert épp elég támadás érte őt is ebben a faluban – bocsánat, hogy ezt mondja – nem mond nevet, de valóban kikerültek adatok. A kolléganője adott ki helyi képviselőnek adatokat, amiért meg is dorgálta, bár teljesen jóhiszemű volt. Valószínűsíti, hogy a képviselőtől kerültek ki az adatok. A tegnapi nap folyamán teljesen szabályosan, jogszabályok alapján kiadták a salgföldi állandó lakosok adatait. Tehát, ha ezek után kapnak levelet, most már mondhatja, hogy az alpolgármester úrtól, akkor az teljesen szabályosan került hozzá. Képzelnék el a jelenlévők azt, hogy ha van egy ilyen nagyon komoly pályázati eljárás, amelyiken pl. Balatoncsicsó nem nyert, Salföld viszont igen, és Salföld visszaadja a pénzt azzal, hogy köszönöm nem élek ezzel a lehetőséggel, ezzel kizárt olyan községeket, akik szintén részt vettek a pályázaton, de nem nyertek. Ha mondjuk Salföld nem adja be ezt a pályázatot, akkor nagyobb valószínűsége van annak, hogy Balatoncsicsó megnyeri. Nem ismeri a dolog jogi hátterét, hiszen most hallotta ezt először a polgármester asszonytól, de lehet, hogy akár kártérítést is követelhet. Ezen kívül milyen jogi következményei, pénzügyi kihatásai vannak annak, ha ez a szennyvízcsatornázás nem valósul meg? Az Ötv. 90. §-a írja elő, hogy a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester a felelős. Ez azt jelenti, hogy itt törvényességi szempontból minden szabályszerű volt, a polgármester asszony a határozatokat hajtotta végre, aminek eredményeként pályázaton 119 millió forintot nyert Salföld. Felmerült az, hogy milyen költségek voltak. A pályázatírónak sikerdíjat kell fizetni, ami azt jelenti, hogy neki a pályázati pénzből kell majd fizetni, miután elnyerték a pályázatot. Innentől kezdve a pályázatíró a már elvégzett munkájáért ki kell fizetni. Ez kb. 4 millió forintot jelent, hiszen a pályázatot elnyerték. Ezen kívül voltak előkészítő feladatok, ilyen például a tervezői munkadíj, ami szintén ugyanennyit tett ki. Nem akar számokkal dobálózni, de az eddigi kifizetnivaló megközelíti a 8 millió forintot. Mivel elnyerték a pályázatot, és abban a határozatban, amit a polgármester asszony az imént felolvasott, benne foglaltatik, hogy a képviselő-testület a támogatás elnyerése esetén a projekt megvalósítására kötelezettséget vállal. A képviselő-testületnek tehát kötelezettsége ennek a projektnek a megvalósítása, emellett a költségvetés biztonságáért a testület felel. Ez pedig konkrétan azt jelenti, hogy veszélyezteti a költségvetésének biztonságát, ha nem megy tovább, hiszen nem teljesít egy feladatot, ettől függetlenül ki kell fizetnie ezt a majdnem 8 millió forintot. Szeretne még ezzel a biztonsággal, szabályszerűséggel kapcsolatban a kommentárból is idézni: „a helyi önkormányzatok gazdálkodása akkor kiegyensúlyozott, ha hosszabb időszak alatt is összhang van a kiadásai és bevételei között, ennek kialakításában és megtartásában elsődleges felelőssége van a képviselő-testületnek. Feladata a kiegyensúlyozott gazdálkodás feltételeinek alakítására vonatkozó döntések meghozatala. A gazdálkodással összefüggő döntések a költségvetési rendeletben összpontosulnak. A polgármester felelőssége a gazdálkodás szabályszerűségére vonatkozik. A szabályszerű gazdálkodás biztosítása alapvetően a polgármesteri hivatal és a jegyző feladata.” Amikor összeállítják a költségvetést, annak szabályszerűnek kell lennie, ez erre vonatkozik, hiszen a polgármester terjeszti be, de a

jegyző készíti el. „E tekintetben követelmény az, hogy szakértői gárda irányítsa az önkormányzat gazdálkodását. Az önkormányzat gazdálkodásának következményeit nem vállalja magára az állam. Az önkormányzati széles körű önállóság viszont azt is jelenti, hogy a jogosultsággal azonos területeken a felelősség is az önkormányzaté. Az anyagi és személyi konzekvenciákat az adott önkormányzatnak kell viselnie. Ez természetesen csak akkor igaz, ha az önkormányzat saját döntésein alapuló tevékenysége miatt válik működésképtelenné.” Arról bizonyára önök is tudnak, hogy vannak ÖNHIKI-s önkormányzatok, amikor önhibáján kívül kerül nehéz helyzetbe egy önkormányzat, akkor pályázatot nyújthat be. Tavaly az ÖNHIKI-sre nem volt megfelelő a költségvetés, de egy másik pályázatra tudtak benyújtani, amin 1,5 millió forintot nyert a képviselő-testület, ami azt jelenti, hogy nem hibázott, azaz önhibáján kívül került ebbe a kissé keserves helyzetbe. Az Ötv. 90. szakaszában leírják azt is, hogy a veszteséges gazdálkodás következményei az önkormányzatot terhelik. Kötelezettségeiért az állami költségvetés nem tartozik felelősséggel. Szeretné tehát felhívni az érintettek figyelmét arra, hogy milyen következményekkel járhat az, hogyha az eddigi pozitív döntésük után esetleg másképp döntenek.

Simonné Vitányi Mónika

Köszöni szépen. Még egy dolgot szeretne felolvasni: „A júniusban módosított Balaton-törvény 2016. január 1-ig hosszabbította volna meg a türelmi időt, ám Sólyom László ezt, és egy másik pontot kifogásolva megfontolásra visszaküldte a parlamentnek. Szerinte az új rendelkezés ellentétes azokkal a korábbi döntésekkel, melyek szerint a háttérterületek terhelését nem szabad növelni. A kormány új javaslata most került fel az Országgyűlés honlapjára. E szerint a törvényből ők is törölnék a vízzáró szennyvíztároló alkalmazásának lehetőségét, de az engedélyezett egyedi szennyvízkezelő berendezés továbbra is megfelelő pótlásnak tekintik, 2013-ig a csatorna helyett. Ugyanakkor rögzítenék, hogy az érintett települések szennyvízkezelésének megoldására kidolgozzák a balatoni kistelepülések szennyvízkezelési programját 2012 végi megvalósítási határidővel.” Ezt azért olvasta fel, mert 2013. január 1-jével senki nem garantálja, hogy akár az egyedit is el fogják fogadni. A csatornát eddig is elfogadták, ezután is el fogják fogadni, de az egyedi elfogadását senki nem garantálja.

Fábián Gusztáv

A polgármester asszony és a jegyző asszony hosszas felvetéséből kiderült, hogy egy nagyon jó pályázat, egy minden tekintetben megfelelő pályázata van Salföldnek, elnyerte a pénzt Salföld. Úgy tudja, hogy csak az első meneten vannak túl. Jogilag minden rendben volt, semmi probléma nincs. Amennyiben elveszítik, úgy súlyosan veszélyeztetik Salföld költségvetését. Két dologra szeretne reagálni. Fog tenni egy javaslatot, és röviden néhány dologra szeretne reagálni a polgármester asszony beszámolójához. Február 14-én, amikor elfogadták a költségvetést, részletezve nem volt szó arról, hogy pályázatíró cégnek is fizetni fognak több millió forintot, egészben volt, nem volt részletezve.

Dr. Verbovszki Valéria

Nem is kell részletezni.

Fábián Gusztáv

Nem is kell. Jó, rendben van. Lehet, hogy nem volt ott a testületi ülésen, bár ez lehetetlen, mivel ott van a neve, de ő nem hallott arról, hogy három pályázatíró cég volt pályáztatva. Egyetlen egy cégről beszéltek, azt is azonnal és rögtön, de mutassák meg, ha van ilyen. Ő,

mint képviselő a csatornával kapcsolatban mindent megszavazott és most 2009. március 28-án azt a javaslatot kell tennie mégis csak, hogy ezt a csatornapályázatot vonják vissza, vagy módosítsák. Ezt igyekszik röviden megindokolni. Először is a csatorna támogatottságát, ezt többször elmondta a tavalyi évben a polgármester asszonynak személyesen, de talán még a jegyző asszony is a tanúja volt, nem látja a faluban. Szeptember 30-ig valóban ki kellett volna derülnie annak, hogy hány ember akarja a csatornázást a faluban. Benne volt a határozatban is, hogy meg kell alakítani a társulatot. Valóban ez nem történt meg, és ez azért volt szerinte probléma, mert a tervezők tovább dolgoztak közben, és itt jön az a bizonyos félrevezetés, ahogy itt polgármester asszony mondta, hogy elkészült a pályázat, de Ön tisztelt polgármester asszony egyetlen szóval nem említette, hogy a pályázat dokumentációja elkészült, legalábbis neki nem. Ezt, hogy elkészült a pályázat, 2009. február 28-án itt a falugyűlésen tudta meg, miután a polgármester asszony elővette egy zacskóból és átadta egy pillanatra a tervezőnek. Ő, mint képviselő ezt a pályázatot nem látta. Mondhatják ezt félrevezetésnek, vagy az ő hanyagságának, hogy nem kérte, nem látta. Ez az ő felelőssége is egyben, egyben a polgármester asszonyé is. Ezt hozzá kell tennie, ez csak az ő véleménye. Most szeretné elmondani, hogy 2009. február 28-a után, mivel kezébe vette a pályázatot, és elolvasta, addig gyakorlatilag fenntartásokkal, de támogatta a csatorna-beruházást, bár több helyről hallotta az ellenvetéseket, azt is tudta, hogy a faluban az ingatlanulajdonosok nagy része nem akarja a csatornát, de még mindig úgy ült be a falugyűlésre február 28-án, hogy nézzük meg, hogyan folytatódik a csatorna. Ekkor megtudta, hogy ez a szép barna, vastag dokumentáció elkészült. Két nappal később bement a polgármesteri hivatalba, és elolvasta a pályázatot. Kétszer négy órát, két délelőttöt eltöltött ott, hogy átolvassa. Kisebbségi műszaki végzettsége van, próbálta elolvasni, megérteni a pályázatot, főleg a technikai részét, és sajnálatos módon arra a következtetésre jutott, hogy ez a K+F Kft. ez egy olyan pályázatot adott be, ami több szempontból hamis adatokat, bocsánat a kifejezésért, félretájékoztatja a döntéshozókat. Különböző fogyasztási, lakossági és bevételarányos szövegekkel. Mi a célja egy ilyen pályázatíróknak. Hogy nyerjen egy ilyen pályázat. Valószínűleg segíteni akar a falun. Kénytelen olyan adatokat is beleírni egy pályázatba, amik gyakorlatilag nem fedik a valóságot.

Dr. Verbovszki Valéria

Szeretné figyelmeztetni az alpolgármester urat, hogy nagy nyilvánosság előtt olyan dolgok hangzanak el, amik a pályázatírókat minősítik, aki ezért jogi lépéseket tehet.

Fábián Gusztáv

Nagyon köszöni a jegyző asszonynak, hogy felhívta a figyelmét arra, hogy ne beszéljen a pályázatról. Vagy adatokat nem mondhat belőle?

Dr. Verbovszki Valéria

Nem erre gondolt. Rágalmazások hangzottak el a cég ellen, csak erre szeretne volna felhívni a figyelmét, segíteni akart, de ha az alpolgármester úr akarja, nyugodtan folytathatja.

Fábián Gusztáv

Rendben. A pályázat alapján ezeket a megállapításokat vontam le. Egyik megállapítása, mint képviselő, és mint magánszemély is tudomásom szerint ennek a támogatottsága kicsi volt a faluban. A másik megállapítása pedig az, hogy elolvasta a pályázatot, amiben olyan adatok szerepeltek, amikkel nem értett egyet, és véleménye szerint ez a csatorna-beruházás nem megfelelő technikailag, gazdaságilag és fenntarthatóság szempontjából. Ez egy salaföldi bős-nagymarosi erőmű, amit bármennyire is kell, vagy nem kell, túlzott nagy beruházás, aminek a fenntarthatósága, és itt szeretné a technikai részét elmondani, véleménye szerint megoldatlan.

Ez egy olyan túlzott méretű víz- és szennyvízfogyasztásra apellál, olyan fogyasztást számít ki, ami véleménye szerint nem lesz. Ez a csatorna gyakorlatilag, véleménye szerint, ha megvalósul, tönkremegy, túl nagy áldozatok árán működne. Ez a csatorna így működésképtelen. Ezzel alapozza azt az alapkoncepcióját, ami alapján azt javasolja a tisztelt képviselő-testületnek, hogy tárgyalja újra a csatornakérdést. Ez a csatorna, ebben a faluban egy téli napon, ahol a csecsemőket is beleszámítva, negyvenen vannak, rosszul üzemel, nem üzemel, kihasználatlanul és nem öfenntartóan. Ehhez képest ezt majd egy idegen cég tartaná fent, mivel meg kell pályáztatni a csatornát, akinek ki lesz szolgáltatva a falu közössége, akik a csatornára rá fognak kötni. Véleménye szerint nagyon magas csatornadíjjal működhet a csatorna. Eleve a pályázatban 25 évre előre óriási fejlődést mondanak, ami megint csak sajnálatos módon ebben a faluban sajnálatosan nem valósul meg. Tehát röviden, még egyszer annyit szeretne mondani, hogy csatornáról beszélhetnek, hogy ez jogilag minden rendben van, meg beszélhetnek arról, hogy milyen hatalmas problémákat okoz, ha lemondják a csatorna-projektet, de arról nem beszélnek, hogy milyen problémákat fog okozni a későbbiekben, és a fenntartás ugyanolyan katasztrófa, mint a megvalósítás. Itt azt szeretné kihangsúlyozni, hogy nagyon sok órát gondolkozott ezen, nem egy könnyű döntés volt ez a javaslata, azon kívül az ember itt nem egy jó meg egy rossz variáció között dönt, mint a politikában általában nem egy rossz és egy még rosszabb között választ. Ő most ebben a helyzetben van. Szerinte, ha nem valósul meg a csatorna, az is rossz, mivel meg a szennyvízkezelést meg kell oldaniuk, ha megvalósul az még rosszabb. Ezért javasolj a tisztelt testületnek, a tisztelt polgármester asszonynak, hogy tárgyalják újra.

Dr. Verbovszki Valéria

Mivel meg lett szólítva, annyit szeretne hozzáfűzni, hogy az előbb az alpolgármester úr azt mondta, hogy lehet a jogi következményekre hivatkozni stb. Ő jelen pillanatban nem tud másról beszélni, csak a jogi következményeiről, mert ő nem döntéshozó. A testület döntött akkor, tehát tudnia kellett arról is, hogy milyen következményekkel járhat, amiről alpolgármester úr is beszélt, hogy téli időszak, nyári időszak stb. A testületnek tehát ekkor már tisztában kellett lennie ezekkel a dolgokkal.

Fábián Gusztáv

Ez azért nem lehetséges, mert a testület tagjai nem konkrét szakemberek. Ő, mint magánember, illetve, mint kisebb szakember, próbált tájékozódni, azon kívül megkérdezett szakértőt is a dolgról, és a szakértő szerint is ennek a műnek a fenntartása irreális költségeket vonzana. Ezen kívül így, ebben a formában nem tudja elfogadni ezt a pályázatát ennek a falunak. Bármilyen következményekkel is jár. Hozzá kell tennie, mert ő úgy tudja, de akkor javítson ki még egyszer a polgármester asszony, hogy nem nyerték meg száz százalékban a pályázatot. Pont Őn mondta, hogy az első fordulóban tovább jutottak. Ugyanakkor a tervező cég az szintén, mint a pályázati író, azt mondta, hogy ha teljesen elnyerték a pályázatot, akkor kéri a pénzt. Kérde akkor, hogy mit fizetnek? Ha véleménye szerint a pályázati író cég nem megfelelő adatokat közöl, és azzal nyernek, akkor miért kell azért fizetni, ha véleménye szerint nem megfelelő adatokat ad meg a pályázati író cég. Röviden ennyit akart mondani. Még egyszer kéri a testületet, hogy vonják vissza a csatornapályázatot.

Simonné Vitányi Mónika

Annyit szeretne reagálni, hogy a pályázatot szakemberek készítették, szakemberek véleményezték, és azok, akik a pályázatról döntöttek, szintén szakemberek voltak.

Fábián Gusztáv

Kihangsúlyozta, hogy, mint képviselő ez a véleménye. Egy szakértővel tárgyalt, annak is hasonló volt a véleménye.

Mátraházi Zsuzsanna

Azzal szeretné kezdeni, hogy nagyon sok minden elhangzott, hogy mi történik abban az esetben, hogy ha nem valósul meg ez a pályázat. Milyen helyzetbe juthatnak, mennyit kell majd fizetniük. Úgy gondolja, hogy ezt más oldalról kellene megközelíteni, arról az oldalról, hogy jó, hogy a testület döntött erről akkor, amikor a törvényi környezet más volt, de a törvényi környezet december 2-án megváltozott. Több testületi ülésen már az ősz végén, és decemberben, amikor a Balaton-törvény módosult, folyamatosan mondogatták, hogy ezen változtatni kellene, módosítani kellene, hiszen már semmi nem erőlteti rájuk a csatornát. Végig kellene gondolni teljességében, már csak azért is, mert azóta ismereteik vannak arról, hogy ekkora volumenben, ezzel a népességszámmal nem működtethető. Február 28-án hangzott el az a bejelentés, annak ellenére, hogy újra tűzzék napirendre, beszéljék meg. Ezt már december óta folyamatosan. Tehát akkor februárban szembesültek azzal a falugyűlésen, hogy megnyerték a pályázatot. Bár, mint utóbb kiderült, csak az első fordulót nyerték meg. A hatástanulmányok csak ezek után következnek. Ha a szakemberek eljönnek a faluba, és feltételezi, hogy eljönnek, akkor szembesülni fognak azzal, hogy ezek az adatok valóban nem így vannak. Az első adat, amivel talán nem árul el titkot, el is hangzott sokszor a pályázatba, hiszen neki is lehetősége nyílt betekinteni, hogy erős a támogatottsága ennek a pályázatnak a faluban. Ő is úgy tapasztalta, hogy ez nem így van. A hatástanulmány most fog készülni, a vízjogi engedély kétséges, hiszen a Burnót-patakba kellene beleengedni, és a Burnót-patak egyenesen a Balatonba folyik. Mint tudják, nyáron teljesen kiszárad, ezért nehezen tartja elképzelhetőnek, hogy a vízjogi szakemberek engedélyezni fogják azt, hogy a Burnót-patak nyáron csak tisztított szennyvizet vigyen a Balatonba. Ez is kétséges tehát. A 70%-os rákötési arány, amire azt mondta a polgármester asszony, hogy nem számít, csak a meglévő fürdőszobákból kell számítani, nem tudott. A pályázati anyag megtekintésekor derültek ki ezek a bizonyos adatok, tehát, hogy a támogatottság nem olyan, a támogatottság nem nagyon magas. Megnézték a szándéknyilatkozatokat és ezekben 29 db volt, ami igenlő volt a 109 ingatlanból.

Simonné Vitányi Mónika

Azóta plusz öt darab beérkezett, és még többen jelezték, hogy későn kapták meg, és küldik. Nem időponthoz van kötve, csak azért írták bele a március 18-át, hogy minél előbb küldjék vissza a tulajdonosok, hogy tudjon valamiről beszámolni.

Mátraházi Zsuzsanna

Tegnap kora délután 29 volt. Úgy tapasztalta, hogy nem feltétlenül nagyfokú támogatottság. Az is benne van, hogy a takarékoság megkezdődött a lakosság körében. Ezt sem tapasztalta, és vette észre, valamint azt sem, ami ugyancsak kiinduló adatként szerepel, hogy 130.000 Ft/fő a lakosság fejenkénti jövedelme. Mindezekből az adatokból, amikből kiindultak a pályázatírók, ő is úgy gondolja, hogy félreecsúsztatja az egész pályázatot. Mi a teendő. Úgy gondolja, hogy nem feltétlenül vissza kellene lépni a pályázattól, hanem ahogy arról korábban is szó volt, a konvertálását kell kérni. A konvertálását kell kérni arra a biológiai megvalósítási lehetőségre, melyben nincs meg a kockázata annak, hogy ivóvizet kell tölteni abba a rendszerbe, ami működni tudjon, ami drága kincse az egész világnak, hogy meghibásodjon, és e miatt akár szennyvíz öntse el az egész falut, hogy egy csomó pénzt költsenek rá. A szakértő valóban elmondta, hogy ennek nagy költségei lennének. Ő is kiszámította, csak nem tudja, hogy az összeget, amit kiszámított, elmondhatja-e, mert 4,7 millió forint lenne a

szennyvíztisztító üzemeltetése évente, és ki lehet számítani, hogy ha eloszlik a pénz arra a néhány emberre, mekkora költségek lesznek. Tehát ő a konvertálását tudná javasolni, hiszen megváltozott a törvényi környezet, környezettudatosabban tudnak gondolkodni. A Káli társaság is nyilvánvalóan azért írta, mert jó, hogy környezettudatos, környezetvédő beruházás a csatornázás, de még egy fokkal környezetvédebb az, ha egy ilyen biológiai és házi szennyvíztisztítás van. Úgy gondolja, hogy ők ezért írhatták ezt. Most már lehetőség van erre pályázni. Azt nem tudja, meg kell kérdezni, hogy a locsolást a Balaton-törvénynek melyik passzusa tiltja, de erre is rá lehet kérdezni. Van idő tehát arra, hogy kérdezzenek. A pályázatot elbírálók sem ellenzik azt, ha fele akkora költséggel kell támogatni egy pályázatot, ami ebből kijöhetne. Azt hiszi, hogy akár turisztikai és mindenféle marketing szempontból sem lenne rossz egy Salföld léptékű falunak az, hogy biofalú. Ez azonban már egy messze nyúló dolog. Úgy gondolja, hogy mindezek az adatok azt magyarázzák, hogy módosítani kell a pályázaton. Meg kell próbálni a konvertálását, ha nem sikerül, akár vissza is lehet lépni, tudniillik a törvényi környezet változott meg, ők egy más környezetben hozták azt a határozatot, és azóta megváltozott körülöttük a világ, ők is módosíthatják az álláspontjukat.

Raffay Béla

Az eddig szót kért képviselőtársai hasra ütve csak a csatornázás hátrányait ecsetelgetik, és az egyedi szennyvíztisztítóknak pedig csak előnyeit. Egyáltalán nem gondolták át, hogy egy ilyen sűrűn lakott helyen lehetetlen megoldani azt, hogy mindenkinek legyen egyedi szennyvíztisztítója, ugyanis az a cég, aki bemutatta, azt mondta, hogy elszivárogtatja a talajba. Azt tudják, hogy itt homokos a talaj, annak ellenére, hogy kövek is vannak benne helyenként. Ez a víz aláfolnyik a szomszéd alá, aki lejjebb van esetleg. Konkrét esetet is tud, talán még alpolgármester úr is tudja, hogy valakinek a szennyvize a másik pincéjébe folyik.

Fábián Gusztáv

Nyugodtan kimondhatja, hogy róla van szó, nem kell rébuszokban beszélni.

Raffay Béla

A kilocsolás eleve lehetetlen, mert fokozottan védett vízbázisú területen vannak, de ha mégis kilocsolnák, akkor télen jégpályát csinál mindenki a telkén? Pláne, ha ilyen kicsi a telek, mert, amelyik hosszú, nagy telek, ott elképzelhető, hogy leengedi a telek aljába és ott nem zavarja, hogy jégpálya van.

Simonné Vitányi Mónika

Annyit szeretne még mondani az egyedivel kapcsolatban, hogy önkormányzat nem pályázhat úgy egyedire, hogy nincs a saját tulajdonában az a terület, mert arra öt évig garanciát kell vállalnia, hogy működik. Ezt a Fejlesztési Ügynökség válaszolta. Valóban lehet egyedire pályázni, de akkor mindenkinek magának kell pályázni, valóban támogatják, de nem akkora százalékban, mint ezt a fajtát. Ezt is tudni kellene.

Fábián Gusztáv

Azt, hogy a tisztított szennyvizet el kell vinni, most hallja először.

Simonné Vitányi Mónika

Pedig ez így van.

Fábián Gusztáv

Meglepő dolog. Akkor azt szeretné megkérdezni, hogy ezek szerint a Burnót-patakba beleengedett szennyvíz, ami a Balatonba folyik, az rendben van, ugye?

Simonné Vitányi Mónika

Igen, mivel élő vízbe kell belejuttatni.

Fábián Gusztáv

Itt azt szeretné mondani, hogy Kékkúton is érdeklődött az ottani miniatűr biológiai szennyvízteleppel kapcsolatban. Ott röviden annyit mondtak, bár az egy nagyon korszerű változat, ami ebben a salzföldi tervben van. Annyit mondtak, hogy a téli időszakban az ottani hetven fős lakossal a biológiai szennyvíztisztító nem működött megfelelően. Nem csak a fenntarthatósága, a működése is problémát okozott, ugyanis a kevés szennyvíztől a biológiai szennyvízmű nem tisztítja meg megfelelően a vizet, és a KÖJÁL-ellenőrzés után is sokszor kellett bírságot fizetnie Kékkútnak, mert nem működött rendesen a kifolyó szennyvíz.

Raffay Béla

Az egyedi rendesen működne?

Fábián Gusztáv

Most nem az egyediről beszél, most ezt mondta, hogy van egy ilyen probléma is. Ezt is nyilván a szakértő urak esetleg meg tudják magyarázni, megint csak nem akar ezzel vitatkozni, csak mondta. Ő nem tudja, hogy miért kellene elvinni a tisztított szennyvizet.

Simonné Vitányi Mónika

Ez így van, el kell vinni, nem lehet kilocsolni. Nézzen utána a képviselő-asszony.

Mátraházi Zsuzsanna

Hol van ez leírva, Mónika? Egyszerűbb, hogyha nem kell utánajárni, hanem megpróbálnak összedolgozni, együttműködni.

Simonné Vitányi Mónika

Hiába mondja, úgysem hiszik el nekik. Járjanak utána, ennyit kér. Annyit szeretne mondani a csatornahálózattal kapcsolatban még, hogy már hallotta azt is, hogy nem lenne megfelelő mennyiség. Itt nem kilométerekről van szó, amiken keresztül el kell juttatni egy központi rendszerbe, sokkal kisebbek a távok, a tisztító helyben van. Az egyedivel kapcsolatban egyetlen egy problémája van, úgy érzi, hogy nem az a baj, hogy csatorna van, hanem azt akarják elérni, hogy egyáltalán ne legyen semmi. Neki azzal semmi baja, ha a képviselő társa azt mondja, hogy legyen egyedi. Ezt azonban nem érzi, úgy érzi, hogy sokan úgy gondolják, hogy semmi ne legyen. Reméli, hogy rosszul érzi.

Fábián Gusztáv

Valószínű, hogy ez félreérthető. A probléma itt nem zárul le, ha lesz csatorna, ha nem. Most azt kell mondania, hogy ha lesz csatorna, akkor is lesz, de ezt már elmondta. Ha nem lesz csatorna, de ezt is már elmondta, változatlanul fennáll az alaphelyzet, a megoldatlan szennyvízkezelés. Nem akarja, hogy a szennyvízkezelés ne valósuljon meg Salföldön. Valósuljon meg.

Simonné Vitányi Mónika

Na, ennek örül.

Fábián Gusztáv

Ami az egyedi tisztítókra vonatkozik. Némi tájékozódásba kezdett. Ugyanúgy nem kötelező egy önkormányzatnak egyedi szennyvíztisztító társaságot csinálnia. Csinálhat azt más jogi személy is, és pályázhat állami, illetve európai uniós pénzekre. Az egy ugyanolyan víziközmű társaság lehet, amibe épp úgy beléphet az önkormányzat is, ha van ingatlana. Nem egyedileg kell valóban, ugyanis a költségek az egyedi szennyvíztisztítónál mindenkire nagy összeget rónak. Ha valami elképzelése lenne, az lenne, hogy biológiai szennyvíztisztító rendszer, de egy csoportban és közös pályázatban, csatornamentesen.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

Csoportosan, hogy lehet csatornamentesen?

Fábián Gusztáv

Úgy, hogy mindenkinek saját egyedije van. Azt tudja mondani, hogy igen is van olyan lehetőség is, hogy összeáll bizonyos mennyiségű ember akár egy faluban, vagy térségben és kizárólag az egyedi, házilagosan beépített szennyvíztisztító rendszerre pályáznak, amennyiben az engedélyezett és minden szabványnak megfelel, és közösen pályáznak, mindenki ugyanazt pályázza, és beépíti a saját ingatlanába.

Simonné Vitányi Mónika

Az alpolgármester úr tehát amondó, hogy ezt a pénzt adják vissza, mivel ezt a pénzt csak erre lehet felhasználni. Erre a kérdésre szeretne választ kapni.

Fábián Gusztáv

Azt tudja javasolni, hogy a csatorna-beruházást függeszsek fel.

Simonné Vitányi Mónika

Ez azt jelenti, hogy adják vissza a pénzt?

Fábián Gusztáv

Szó szerint ezt jelenti. Sajnálatos módon.

Simonné Vitányi Mónika

Az alpolgármester úr az egyedivel ért egyet.

Fábián Gusztáv

Nem. Elsősorban a csatorna gazdaságtalanságával nem ért egyet.

Simonné Vitányi Mónika

A csatorna működtetése szakaszos lesz. Az elvitt mennyiség után kell fizetni.

Fábián Gusztáv

Sajnálatos módon most úgy döntött, hogy a csatorna-beruházás nem jó, más alternatívát kell választani. Ezt javasolja a testületnek elfogadni, amennyiben nem fogadja el a testület, akkor a dolog nem változik.

Mátraházi Zsuzsanna

Ha tovább is mennének a dologban, a következő lépcsőben, a hatástanulmányánál, amikor tényleges adatokból, és tényleges itteni helyzetből indulnak ki, akkor már nem nyernék meg. Tehát jobb, ha most azt mondják, hogy nem kéri.

Fábián Gusztáv

Itt szeretné még egyszer mondani, hogy véleménye szerint jelenleg nincs támogatottsága a csatornának.

Raffay Béla

A falu szennyvíztisztítója is ugyanolyan biológiai működtetésű lenne, mint az egyediek. Ez egy kényes dolog, ha két hétre magára hagyják, megdöglenek a baktériumok, büdös lesz, kóli fertőzés lép fel stb. Na most, ha ez száz helyen lép fel, és az itteni embereket nem olyannak ismeri, akik annyira gondosan szolgálnak minden nap, hogy most jó-e vagy sem. Ebből kifolyólag gyakran előfordulna kóli járvány a faluban. Ezen kívül a Balaton-törvény sem engedi.

Mátraházi Zsuzsanna

Ha ennyire belemennek a részletekbe, akkor elmondja, hogy ő is érdeklődött ebben az ügyben. Ha megalakul egy ilyen társulat, ami erre szerveződik, az ugyanúgy megbízhat valakit azzal, hogy járjon körbe és tartsa karban ezeket a dolgokat.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kuti Máriának.

Kuti Mária

Nem is tudja, hol kezdje. Abból indul ki, hogy az utolsó adat szerint 29-en támogatják a csatornát a faluban. Az különösebben nem izgatja fel, hogy hány százalék támogatja és hány nem. Személyes véleménye az, hogy neki állampolgári joga, hogy válasszon, hogy melyiket szeretné. Tehát, ha van egy tábor a faluban, aki úgy gondolja, hogy egy 140 millió forintos beruházásba belekezd, tegye. Neki semmi kifogása ellene, de úgy gondolja, ahogy figyelgette ezt a csatorna ügyet, ami 2006-ban kezdődött, és most 2009-ben tartanak, hogy eléggé bukdácsolva történt mindez. Volt egy nagyon rövid intervallum valóban a 2008-as év, amikor a Balaton-törvény lejárt miatt 2007. december 31-től egy fél éves intervallumban nem lehetett Salföldön építkezni. 2008. december másodikán azonban hatályba lépett a módosítás. Ez a folyamat tehát kb. fél évig húzódott, és fél évig tudták azt, hogy ez a Balaton-törvény így nem jó, és módosulni tud. Egyébként lehet, hogy vannak, akik nem tudják, de ők, akik ebben a szakmában dolgoznak, tudták azt, hogy valóban meg fog változni, kedvezően fog megváltozni. Ami őt borzasztóan zavarja, hogy február 28-án volt egy falugyűlés, ahol rögtön, mint építész, és mint 15 évig ezen a területen dolgozó építész, van némi fogalma a csatornázásról. Rögtön az első dolga az volt, hogy odament a tervező urakhoz azzal, hogy szeretné megnézni a terveket és a hatástanulmányt. A tervező úr azt mondta, hogy az egy 150 oldalas dokumentum, és azt nem érdemes lapozgatni, mert úgyis olyan sok adatot tartalmaz stb. stb. Nem férhetett tehát hozzá. Utána kérdezősködött, hogy mégis hogyan tudná megtekinteni a hatástanulmányt, mert az egy nagyon lényeges dolog, mivel ezzel bizonyítja be a pályázati, valamint a tervező, hogy egy beruházás gazdaságos, jól működtethető stb. stb. Az alpolgármester úr azt mondta, hogy megpróbálja „bevenni” a polgármesteri hivatal, és megpróbálja megnézni a hatástanulmányt, de azzal jött vissza, hogy a jegyző asszony azt

mondta neki, hogy nem lehet megtekinteni, mert szellemi termék. Jó, akkor nem kérdezett többet, mert úgy gondolta, hogy ki van rúgva.

Dr. Verbovszki Valéria

Elnézést, de nem a hatástanulmányra, hanem a pályázatra mondta. Alpolgármester úrnak átadta, hiszen ő megnézheti. Reméli, hogy alpolgármester úr is megerősíti ebben.

Fábián Gusztáv

A pályázatra, valóban.

Simonné Vitányi Mónika

A pályázatot nem lehet megnézni, de direkt van külön egy tervdokumentáció, amit igen. Megadja a szót Kuti Máriának.

Kuti Mária

A pályázatokat úgy kell beadni, hogy van egy szöveges rész, és egy tervdokumentáció. Ezt ő is tudja. Meg sem próbálta egyébként megkeresni a hivatalt, hogy mégis mit írtak bele. Somogyi Győző is elment megnézni, őt is kirúgták. Fábián Gusztávot is kirúgták. Első alkalommal nem tudták megnézni.

Dr. Verbovszki Valéria

Elnézést, de erre muszáj reagálnia. Mi az, hogy „bevenni” a hivatalt? Ezt határozottan visszautasítja. A hivatal ajtaja nyitva van, továbbá nem „rúgott ki” senkit. Az alpolgármester úr és Somogyi Győző úr is ott voltak, és meg is beszéltek mindent, amit lehetett azt oda is adta. A későbbiekben is tájékoztatta őket, illetve a tegnapi nap folyamán is bent voltak.

Fábián Gusztáv

Ez a fogalmazás, hogy kirúgni, valóban nem történt meg. Arról van szó, hogy Somogyi Győző úr, mint a Káli Társaság titkára felkereste a hivatalt és kért anyagokat a pályázattal kapcsolatban, amire a jegyző asszony egy kisebb, néhány lapos tervet hozott ki a társaság titkárának.

Dr. Verbovszki Valéria

A terveket vitte ki. Levélben megkapta a társaság kéréseit, amire levélben válaszolt.

Fábián Gusztáv

Mivel ott ült, pontosítani szeretne. Néhány kisebb tervet megtekinthetett Somogyi úr. Egyébként a pályázatot nem tekinthette meg, amiről a jegyző asszony azt mondta, hogy nem tekintheti meg. Ezek után kérte a Káli társaság vezetőitől, hogy nyújtsanak be kérvényt, hogy megtekinthessék, mint jogi személy, vagy nem tudja, milyen formában megtekinthessék a dokumentációt. Miután igazolta a Káli társaság, hogy létezik, és Somogyi Győző a titkára, ezek után ismét, ez a tegnapi nap folyamán volt, már megtekinthette részletesebben a Káli társaság titkára a dokumentumokat. Itt már nagyobb mennyiséget, de külön kérvényre. Ennyi volt.

Dr. Verbovszki Valéria

Nem érti, hogy miért ne kérhetné be azokat az igazoló iratokat, amelyek igazolják, hogy egy bejegyzett társaságról van szó?

Fábián Gusztáv

Nem ezt mondta.

Dr. Verbovszki Valéria

Teljesen úgy adja elő az alpolgármester úr és Kuti Mária is, mintha senkit nem engedne be. Neki jogilag végig kell járnia ezeket a dolgokat. A társaság ügyfélként bejelentkezett. Somogyi Győző úr akkor is tisztességesen beszélt vele, amikor ott voltak hármásban. Vele utána is elbeszélgetett. Kérte ezeket az iratokat. Rendelkezésére is bocsátotta, így tegnapi nap folyamán már tájékozódhatott is azokról az adatokról, amiket látni szeretett volna. Nem érti tehát, hogy mi a probléma az ő hivatalával.

Fábián Gusztáv

Neki semmiféle problémája nincs.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kuti Máriának.

Kuti Mária

Szeretné megkérdezni, hogy ez a pályázat megnyert pályázat, vagy nem megnyert pályázat, mert ha megnyert pályázat, akkor bárkinek be lehet menni, bele lehet tekinteni. Ha nem megnyert pályázat, akkor nem lehet beletekinteni. Így szól a jogszabály.

Simonné Vitányi Mónika

Megkapták a Közép-dunántúli Operatív Programtól, hogy az első fordulón túljutottak, 85%-os támogatást nyertek. Így, szó szerint van benne. Lesz egy második forduló, amibe a kiviteli terveket, a hatástanulmányt, költséghatékonyság-elemzést kell előterjeszteni. A pályázatot azért nem lehet megtekinteni, mert közbeszerzés alá esik ez az egész, és a közbeszerzési eljárást most kell majd kiírni és lefolytatni. Üzleti titkot sért, ha előre adatot szolgáltatnak ki. Véleménye szerint ezt már rengetegszer elmondta. Megadja a szót Kuti Máriának.

Kuti Mária

Akkor ez egy nem megnyert pályázat, ugye?

Simonné Vitányi Mónika

De, ez egy elnyert pályázat. Megadja a szót Kuti Máriának.

Kuti Mária

Akkor nyilvános.

Simonné Vitányi Mónika

Nem.

Sabján Éva

Az elnyert, meg a megnyert nem ugyanaz, hát nem érted?

Dr. Verbovszki Valéria

Hogyan lehetne nyilvános, ha, ahogy azt már az előbb elmondta, olyan adatokat tartalmaz, amelyek a kivitelező cég birtokába is kerülhetnek, és ez a verseny tilalmába ütközik.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kuti Máriának.

Kuti Mária

Az elnyert pályázat nyilvános. Az a kérdés, hogy ez most elnyert vagy nem elnyert pályázat.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

Elhangzott egy olyan kifejezés, hogy a képviselő-testület „szembesült” azzal, hogy elnyert egy pályázatot. Ha valaki bead egy pályázatot, akkor nem szembesül, hanem örömmel értesül arról, hogy megnyert egy pályázatot, vagy be sem adja. Ő hasonló pályázatok írásában részt vesz, terveket készít, és ha köt egy szerződést egy önkormányzattal, és megnyernek egy pályázatot, akkor jut a pénzéhez, ha az a megnyert pályázat megvalósul. Ugyanis ez a dolog úgy megy, hogy amikor a kivitelező benyújtja az első számlát, akkor lehet benyújtani az előkészítések számláját is. Ha azt mondja a képviselő-testület neki, hogy eddig hiába dolgoztál, mert úgy döntöttem közben, hogy az egészet dobom a fenébe, és te nem kapsz egy vasat sem, akkor valószínűleg beperelné az önkormányzatot, hogy most miért dolgozott, miért dolgoztatták. Akkor úgy kellett volna dönteni egy évvel ezelőtt, hogy Salföldet ez a csatorna-pályázat nem érdekli, ezért nem pályázik. Ha azonban valakit megdolgoztatok, és utána azt mondom, hogy valaki hamis adatokat adott, bár véleménye szerint nem hamis adatokat adott, csak olyan színben tüntette fel, úgy csoportosította, hogy a pályázat nyerjen, de hát azért bízták meg, hogy Salföld nyerjen. Ha valaki azért bíz meg egy pályázatról, hogy ne nyerjen, az marhaság.

Mátraházi Zsuzsanna

Azért volt a „szembesülés”, mert elmondta, hogy ősz vége óta, decembertől folyton arra hívták fel a figyelmet, hogy a törvényi környezet megváltozott. Módosítani pedig bármit lehet, ha megváltoztak a körülmények.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

A dolgok eléggé kötöttek. Ha Salföld azzal nyer meg egy pályázatot, hogy épít ennyi méter csatornát, épít egy szennyvíztisztítót, azt nem lehet megváltoztatni csak úgy, hogy inkább egyedi szennyvíztisztítókat épít a kert végében. Azon kívül, amit Guszti mondott, hogy csoportos szennyvíztisztítót kell létrehozni, a csatorna egy igen kicsi, száz fős csoport. Ennél nagyobb csoportok szoktak összeállni egy csatornára, de az övék száz fős csoport, ami létrehoz egy házi szennyvíztisztítót, amit összeköt egy csővezetékekkel, amit csatornának hívnak. Az a másik, hogy a szennyvíztisztító szennyvízkibocsátását mérni lehet. Ez ugyanolyan elven működik valóban, hogy a mechanikai tisztítás után a baktériumok megeszik a „dekket”. Na, de, amikor kiengedik onnan a vizet, lehet mérni. Ha nem működik rendesen, akkor van egy monitoring rendszer, ami ekkor változtat a technológián. Egy házi szennyvíztisztítónál mit lehet csinálni? Mindenki azt locsolgat ki, amit a baktériumok éppen kiengednek magukból, és senki nem fogja vizsgálni?

Fábián Gusztáv

A pályázatíró először is pénzért dolgozik. Egyben dolgozik az önkormányzatnak, meg egy kicsit magának is. Ha rosszindulatú az ember, mint például most ő, és azt mondja, hogy bizony ő csak azért dolgozik, mert pénzt szeretne kapni minél hamarabb a munkájából, akkor valóban elkövethet olyant, hogy csinál egy nyertes pályázatot, ő is megkapja a pénzt, a csoport is, és megvalósul egy rossz beruházás, mert mindenki nyert. A pályázatíró kicsit csalt, de nyertek, és utána ez a beruházás, vagy ez a projekt tönkremenő valami lesz.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

Mit szólna ahhoz, ha megbízná valaki azzal, hogy építsen fel egy házat, majd amikor félig kész van, azt mondja a megrendelő, hogy bocss, de meggondoltam magam.

Fábián Gusztáv

Elnézést, de ez kivitelezés, azon kívül ne keverjék össze a pályázatíró és a tervező munkáját, mert itt össze van keverve. A tervező a terveket írta. A pályázatíró az egy külön műfaj, és külön a tervező. A csatornatervező nagyon szabályosan megtervezte a csatornát, a pályázatíró jött be úgy a képbe, aki a lakosságról, a fogyasztásról és az egész működtetéséről elkezdi olyan adatokat írni, ami, véleménye szerint nem megfelelő. Ebből következik, hogy nyer a pályázat, miközben a falu, nem tartja fenn a megvalósult csatornát.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

Az volt a cél, hogy nyerjen a pályázat, nem?

Raffay Béla

Gusztai eleve feltételezi, hogy itt rossz csatornát fognak csinálni. Ezek kívül olyan dolgokból indul ki, hogy itt harmincöt ember van. Nyáron meg háromszázötven. Ezt ők figyelembe vették, tehát nem az van, hogy ők harmincöt emberre tervezték, hanem úgy, hogy bírja ezt az ingadozást.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót dr. Boóc Andrásnak.

Dr. Boóc András

Először is a pályázatírással kapcsolatban. Amikor meghozták azt a döntést, hogy pályáznak, volt egy jogi környezet, elkészült a pályázat, benyújtották, amiről kiderült, hogy az első fordulót megnyerték. Jogilag nem tudja, hogy így most elnyert pályázatnak lehet-e tekinteni vagy sem. Hogy mennyire publikusak az adatai, megint nem tudja. Elhangzott viszont egy nagyon fontos dolog Gusztai részéről, mégpedig az, hogy ebben a pályázatban hamis adatokat tüntettek fel.

Fábián Gusztáv

Véleménye szerint.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót dr. Boóc Andrásnak.

Dr. Boóc András

Amennyiben ez így van, akkor ez a pályázat ún. vis maior. Minden jogi szerződésnek van egy jogi vis maior része, ami azt jelenti, hogy a szerződő feleknek kártérítési igény nélkül el lehet a szerződéstől állni, és nem történik semmi, ezt azonban be kell bizonyítani. Ha a Guszti állítása tehát valós, és ezt bebizonyítja, akkor inentől kezdve minden semmis, ha viszont nem, ennek következményei lesznek, amit valakinek vállalnia kell. Ha valaki azt mondja valamire, hogy valótlan, és kiderül, hogy valós, akkor valószínűleg az lesz a hibás, aki azt mondta, hogy hazudtak. Ez visszafelé is működik természetesen. Amikor megkapta a Somogyi Győző levelét, akkor felhívott egy szakembert, aki ezzel foglalkozik. Elmondta neki, hogy miről van szó, és ő elmondta a véleményét. Ezek után felhívta Győzöt, és elmondta az ezzel kapcsolatos aggályait, és Győző volt az első, aki azt mondta, hogy igen, bizony, ha ez a rendszer megvalósul az a probléma, hogy ha van egy közös szennyvíztisztító rendszer, az egy veszélyforrás, mert szennyezhet, ha van száz egyéni, akkor száz egyéni szennyező forrásról beszélnek. Itt egy rendkívüli szigorú szabályzatnak kell lennie. Ezt Győző mondta, nem ő. Azt is mondta azonban, hogy bízik a salzföldiekben, és ki kell dolgozni egy rendkívül szigorú szabályrendszert erre. Ez lehetséges. Ezek után azt is megnézte, hogy annak a cégnek, amiről Győző beszélt, milyen referenciái vannak, de nulla. Legalábbis az interneten nulla referenciát talált. Ettől függetlenül ugyan lehet, hogy dolgoztak, nyilván dolgoztak, de nem talált referenciát. Rendben van. Ha erre ekkora igény van, miért nem vállalja fel valaki, hogy épít magának egyet, és megnézi, hogyan működik, aki vállalja, aki ért hozzá, aki tudja, hogy üzemel. Egyébként két gyakorlati dolog merült fel az üzemeltetéssel, egyáltalán a telepítésével kapcsolatban. Egyrészt a telekhatártól való távolság. A szennyező, környezetszennyező dolgokat nem lehet bárhova letenni, mert nem teheti ki a telekszomszédját egy olyan veszélynek, hogy ha a saját hanyagságából rosszul üzemelteti, akkor ő kárt szenvedjen. Erre biztos van jogszabály, hogy előírja, hogy hova teheti. Meg kell nézni, hogy Salföldön működik-e, hiszen Salföldön keskenyek a telkek. A másik dolog, hogy az egyedi szennyvíztisztítók mindegyike folyamatos ÁNTSZ-ellenőrzést igényel. Mindenkinek el kell döntenie, hogy vállalja-e. Ezért javasolja, hogy valaki, aki annyira mellette van, kezdje el csinálni, és nézzék meg, hogy működik-e. Ez az ember meg tudná csinálni az üzemeltetési szabályzatát, meg tudná mondani, hogyan kell úgy üzemeltetni, hogy ne szennyezzen.

Raffay Béla

Az egyedi szennyvíztisztítót engedélyeztetni kell. Ismerve a hivatalokat, az egy-két évbe is beletelhet.

Mátraházi Zsuzsanna

Meg kellene ezt fordítani. Ha Salföldön vannak olyanok, akik tényleg úgy gondolják, hogy érdemes ezt a házi változatot megvalósítani, akkor ebben is társulatban kéne lépni. Meg lehetne nézni máshol, ahol megvalósult.

Simonné Vitányi Mónika

Hol?

Mátraházi Zsuzsanna

Ilyent kell keresni.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

Az lehet, hogy egy szőlőhegyen működik, na de itt, egy faluban, ahol vannak egészen kicsi telkek is, nem. Akkor az egészet fel fogják túrni? Hiszen minimum kettő ilyen medencét le kell tenni. Ennek a működtetése korlátozott. Ha valakinek van egy háza, ahol ketten laknak, de mivel panzió, ezért nyáron mondjuk húszan, akkor mire fogja méretezni a saját házi szennyvíztisztítóját? A harminc főre egy két főset, vagy a két főre egy harminc főset?

Mátraházi Zsuzsanna

Nyilvánvalóan egy nagyobb fog építtetni.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

De a harminc fős nem működik két fővel. Abban egyetért a Gusztival, hogy csoportosat kell, de a csoport, az ez a falu. És ez pont az, amit ezen a pályázaton nyertek. Csatorna 1 szennyvíztisztító-művel.

Mátraházi Zsuzsanna

Négy-öt ház is lehet csoport.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

Ha négy-öt ház összeáll, ki lesz az egy tulajdonos, aki azt mondja, hogy az ő telkére helyezték el a szennyvíztisztítót? És hogy kötik össze, csak nem csatornával?

Mátraházi Zsuzsanna

Nagyon belementek a részletekbe.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kulcsár Zsuzsannának.

Kulcsár Zsuzsanna

Abban lakik az ördög.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

Ő is építőiparban dolgozik, épített már csatornákat. Egy jól megépített csatorna, ami gravitációs, az jól működik. Felmerült az, hogy lerakja a szennyeződést. Az ember nem csak a vécét húzza le, hanem fürdik, mosogat, mos, tehát van vízfogyasztás, ami elviszi a lerakódó szennyvizet is. Azt mondja, hogy egy jól megépített szennyvízcsatorna, ami megfelelő eséssel, és nem teknősen, meg nem pontraeséssel van megépítve, és ez a kivitelező dolga, tehát jó kivitelezőt kell választani, hogyha ez jól megépül, akkor az jól működik. Nem kell abba tiszta vizet önteni. Sehol nem öntenek bele.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kuti Máriának.

Kuti Mária

Dehogynem Péter. Ábrahámhegyen és Kékkúton is.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

Mert ott nyomott rendszer van, ő gravitációs rendszerről beszél.

Fábián Gusztáv

Megoldják technikailag, egy tökéletesen működő csatorna lesz. Mi a problémája? Amiről még nincs döntés, ahogy mondta a polgármester asszony is, a gazdaságossági számítás, amin nem ment át még a projekt, és itt van a felelőssége a pályázatíró cégnek is, hogy magyarázza meg neki, hogy a téli hónapokban, lehet, hogy a nyári hónapokban háromszáz ember van a faluban, de megmondja őszintén, hogy lehet, hogy a faluban kétszáz turista sétál, de hogy a házakban nincs háromszáz ember, az megint csak az ő véleménye.

Simonné Vitányi Mónika

Gondoljon csak a Nemzeti Parkra.

Fábián Gusztáv

A Nemzeti Park nem számít bele az egész projektbe.

Simonné Vitányi Mónika

De igen, beleszámít.

Fábián Gusztáv

Amit ki kell mondani, hogy egy téli hónapban, azaz szeptembertől márciusig, gyakorlatilag negyven-negyvenöt ember él. Akkor mondja neki valaki, hogy ez a csatorna gazdaságosan fenntartja magát, kifizetik a működtetési számláját, működik, szabályos, rendben van. Nem tudja elhinni. Az a negyven ember fizeti akkor a számlát. Az a negyven ember fizeti a többmilliósi számlát.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

A csatornadíj nem úgy lesz megállapítva, hogy kérem az a negyven ember, aki itt lakik, tízszer annyi csatornadíjat fizet. Mindenki ugyanannyit fizet télen is meg nyáron is.

Simonné Vitányi Mónika

Ez egyértelmű. Megadja a szót Kulcsár Zsuzsannának.

Kulcsár Zsuzsanna

Annyit szeretne mondani, hogy ő, aki nyaraló, hogyan fogja működtetni a házi szennyvíztisztítót? Ezt többször megkérdezte, de magyarázatot igazán egyszer sem kapott rá. Két hétig élnek a bacilusok, utána elpusztulnak, ha tehát le akar jönni, akkor a következőket kell tennie: 1. Ki kell nyitni, és le kell mászni az aknába kinyitni a vizet 2. Be kell gyűjtania 3. Rohanás valamelyik kedves szomszédhoz, akivel jóban van, és kunyerálni egy kis tisztított fekáliát. Szerinte ehhez, aki lejön egy hétvégére, két napra, nincs kedve. Szerinte az, aki nyaral, légkondit is használ, meg bevezeti a gázt a házba, hogy minél kényelmesebb legyen, az nem tudja, és nem is akarja használni. Véleménye az, hogy aki akar, az csatornázhasson, aki pedig nem akar csatornát, az csináljon magának egyedi szennyvíztisztítót. Végül még annyit szeretne mondani, hogy a Marika azt mondta, hogy az önkormányzat így-meg-úgy meg akarja győzni az embereket a csatornázásról. Egy egész paksamétát kapott otthon levélben az egyedi szennyvíztisztító mellett voksolókról, és egyetlen levelet a szándéknyilatkozat mellé a polgármester asszonytól. Ezzel csak a meggyőzés arányait szerette volna hangsúlyozni.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Simon Mihálynak.

Simon Mihály

Aki úgy érzi, hogy van neki pénze, az csinálja meg magának, de ne akadályozzon meg mászt a csatornában. Milyen alapon, milyen jogon károsítják meg őt? Nála tartályban van a szennyvíz, tőle egy csepp sem folyik el, nem folyik senki pincéjébe stb., ráadásul azt is meg lehetne nézni, hogy a faluban hány helyre megy a szippantós, véleménye szerint 4-5 háznál többhöz nem. Neki is az lenne a legjobb, ha minél olcsóbb lenne, ha nem kellene csatornadíjat fizetnie, de egyszerűen ebben a faluban a telkek nem alkalmasak az egyedire.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Petrovics Lászlónak.

Petrovics László

Őt se károsítsa meg senki. Nem fogja jelzáloggal megterhelni a házat azért, mert részt vett a csatornában. Ez egy magándolog. Azt szeretné kérdezni, hogy a fétiszált agglomerációba való bekerülést, melyből kikerültek 2006-ban, lehet kérelmezni, erre törvény van. Mindjárt negyvenmillióval kevesebbet kellene fizetni.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

A csatorna legrosszabb esetben háromszázezer forint, az egyedi szennyvíztisztító nyolcszázezer forint, tehát inkább a miatt kellene megterhelni a házat.

Simonné Vitányi Mónika

Az agglomerációra szeretne visszatérni. Nem kerültek bele az agglomerációba már eredetileg sem. 2006-ban próbálkoztak, még Soltész Attila jegyző úrral együtt. Akkor azt mondták, hogy moratórium van, 2015-ig nem lehet hozzányúlni. Most azt mondták, hogy ugyan két évente felülvizsgálják, de még most, 2009-ben sem ült össze az agglomerációs tanács, és még a 2006-os igények lennének bent. Ennyit az agglomerációról. Megadja a szót Kuti Máriának.

Kuti Mária

Miért nem küzdenek érte?

Simonné Vitányi Mónika

Nem tudnak küzdeni érte, mert 2015-ig nem lehet. A DRV, és más nagyobb cégek próbálták elintézni nekik, de nem sikerült.

Fábián Gusztáv

Kulcsár Zsuzsára szeretne reagálni. Nem tudja meggyőzni azokat, akiknek a csatorna jó, hogy nekik más legyen, maradjanak ennyiben. Nagyon jól tudja, hogy húsz-harminc ember mindenképpen a csatornát akarja, amit meg is ért, természetes.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

Ő nem akar csatornát, hanem ha választani lehet a csatorna és az egyedi szennyvíztisztító közül, akkor inkább a csatornát választja. Mivel inkább kifizeti most támogatással a kb. 200.000 Ft-ot, mint hogy 2012. után az egészet önköltségen kelljen állnia.

Fábián Gusztáv

Az itt élő ingatlantulajdonosok egy bizonyos százaléka tudomása szerint a csatornát akarja, és ő megérti, egy bizonyos százaléka egyénit akar, bizonyos százaléka pedig nem akar semmit. Csak a csatornával egy a probléma a többivel szemben, hogy amennyiben a 66% megvan, akkor a többiek bele lesznek kényszerítve.

Simonné Vitányi Mónika

Nem lesznek, mert az egyénit választhatják.

Fábián Gusztáv

Egyénileg szabadon kellene választani, hogy ki mit szeretne.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Sabján Évának.

Sabján Éva

Szeretne egy számot hallani, hogy mennyibe kerül, ha rá akar kötni a csatornára, amit ők tudnak.

Simonné Vitányi Mónika

A csatornatársulatnak kell ezt az összeget megállapítani. Ha minden ingatlan ráköt, olcsóbb.

Sabján Éva

Nem ha!!! Konkrét számot kér. 18-a volt a határidő, ma 28-a van, hányan küldték vissza, ezt elosztva mennyibe kerül a csatorna. Erre nem lehet válaszolni?

Simonné Vitányi Mónika

Csak úgy lett kiszámolva, hogy ha mindenki ráköt a csatornára, akkor 200.000 Ft, ha kevesebben, akkor biztos, hogy emelkedni fog.

Sabján Éva

Na! Mennyi a jelenlegi összeg?

Simonné Vitányi Mónika

Jelen pillanatban 35 szándéknyilatkozat érkezett vissza.

Sabján Éva

Akkor ezzel számolja ki!

Simonné Vitányi Mónika

Nem számolhatja ki, mert a szándéknyilatkozatokat többször kiküldheti, sőt most megkéri, hogy akik szeretnének csatornát, maradjanak itt, ugyanis meg fogják alakítani a szervezőbizottságot, és az újból kiküldheti a papírokat. Ez tehát nem ennyi lesz, mivel telefonon is többen jelezték neki, hogy még nem tudták visszaküldeni, most fogják. Ezért nem tud összegeket mondani. Megadja a szót Kutassy Péternek.

Kutassy Péter

Ez a szennyvíztisztító meg van tervezve X főre. Ha negyvenen akarnak csatlakozni, megtervezik negyven ingatlanra, és mikor négy év múlva hatvan dönt úgy, hogy kell neki a csatorna, nem tudja, hogy ki fogja azt a maradékot hozzáépíteni, és milyen pénzből.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Sabján Évának.

Sabján Éva

Ő nincs a csatorna ellen, ha muszáj, de 57.000 Ft-os nyugdíj mellett nem tudja azt mondani, hogy kéri, de egyszerűen nem hajlandók arra válaszolni, hogy pontosan mennyi lesz a csatorna.

Simonné Vitányi Mónika

Értse meg, hogy nem tudhatja még. Megadja a szót Simon Mihálynak.

Simon Mihály

A következő van: ha 50 % belemegy, akkor 400.000 Ft, de ez az összeg a beérkező szándéknyilatkozatokkal arányosan csökken.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Sabján Évának.

Sabján Éva

Ő nem akar semmiféle csatornát, neki meg van oldva.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Ramadan Mártának.

Ramadan Márta

Most jön a hatástanulmány. Mi lenne, ha azt megvárnák, és akkor utána beszéljenek erről, hiszen a levegőbe beszélnek, és még mindig kisebb lenne a veszteség. Várják meg, még mindig jobb, mint itt egymással üvöltözni.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Mozsgai Anikónak.

Mozsgai Anikó

Azért javasolja, hogy várják meg a hatástanulmányt, mert ha a hatástanulmány kiderítené, hogy ez még sem megfelelő, akkor attól a pillanattól kezdve nem kell kifizetni azt a nyolcmillió forintot. Ha azonban a hatástanulmány kideríti, hogy megfelelő, akkor mindazok, akik szeretnének csatornát, hozzájutnak ugyanahhoz a lehetőséghez. Ugyanis most a Guszti és a Mátraházi Zsuzsa azt akarja megakadályozni, hogy akik csatornához szeretnének jutni, hozzájuthassanak. A csatorna mellett állók nem akarják megakadályozni abban az egyedi szennyvízkezelőt akarókat, hogy azt válasszák, de kéri, hogy ők se akadályozzák meg őket abban, hogy csatornájuk lehessen.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Mattiassich Zsuzsannának.

Mattiassich Zsuzsanna

Miért kell egymás ellen lenni? Miért nem segítik a másikat?

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Kuti Máriának.

Kuti Mária

A salzföldi szennyvíztisztítás biológiai szennyvíztisztítás. Innen a faluból átnyomják a bányához, ott lesz a biológiai szennyvíztisztító, és a tisztított víz bekerül a Burnót-patakba. A Burnót-patakából a Balatonba, a gyerek játszóterére. Ezek után megkérdezi, hogy Ábrahámhegy miért fog fellebbezni az engedély kapcsán. Csak ennyi.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Mattiassich Zsuzsannának.

Mattiassich Zsuzsanna

Csatornapárti, de nincs ellene annak, aki egyedileg kívánja a szennyvizet tisztítani. Úgy gondolja, hogy az egy baromi jó dolog. Neki személy szerint nem felel meg, de valószínű, hogy valakinek az felel meg, hogy valakinek az jobban megéri. Pártolja azt az embert, akinek az jó. Ő csak annyit kér tőlük, hogy támogassák őt abban, hogy ő pedig csatornához jusson, mert neki az lenne jó. Senkit nem akar bántani, és azt nézi, hogy régen együtt ültek egy asztalnál, együtt boroztak, és együtt beszélgettek. Most azonban ott tartanak, hogy egymást támadják, pedig egymást kellene segíteniük.

Fábián Gusztáv

Azt a javaslatot el tudja fogadni, hogy a hatástanulmányokat megvárják, és utána újból javaslatot tehet.

Simonné Vitányi Mónika

Megadja a szót Sabján Évának.

Sabján Éva

Ki végzi a hatástanulmányt?

Simonné Vitányi Mónika

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság

Dr. Verbovszki Valéria

Felhívja a polgármester asszony figyelmét arra, hogy mint jogszabály, a helyi SzMSz előírja, hogy hogyan kell vezetni az ülést, és az SzMSz-ben benne foglaltatik, hogy mindenki csak kétszer szólhat hozzá egy adott témához. Először öt percben, aztán három percben és a megjelent állampolgároknak alkalmanként lehet szót adni. Ez nem falugyűlés, hanem testületi ülés, ezért kéri, hogy tartsák be az SzMSz-ben foglaltakat.

Mátraházi Zsuzsanna

Szerinte határozatot kellene hozni arról, hogy a hatástanulmány elkészítésének legyen egy határideje.

Simonné Vitányi Mónika

Azt nem határozhatják meg, hogy egy másik hatóság hány nap alatt készíti el a hatástanulmányt.

Mátraházi Zsuzsanna

De akkor is legyen egy olyan kitétel, hogy addig nem mennek tovább, a második fordulóra nem nyújtják be a hatástanulmányt, meg egyebeket.

Simonné Vitányi Mónika

Júliusban kell benyújtani a pályázat második részét. A pályázatnak a környezeti hatástanulmány is része.

6. Interpellációk, közérdekű kérdések, bejelentések

Raffay Béla

A polgármester asszony megbízta azzal, hogy járja körbe a falut, és nézze meg, hogy hol veszélyeztetik a faágak a villanyvezetékeket. Tizenegy fát talált, mellékeli a listát. Ebben olyan is van, ami még nem lóg bele, de idén már bele fog.

Simonné Vitányi Mónika

Megköszöni a részvételt, és az ülést 18,00 órakor bezárja.

Simonné Vitányi Mónika
polgármester

Dr. Verbovszki Valéria
h. jegyző